

Kokousaika	Maanantai 9.6.2014 klo 14.00-18.06	
Kokouspaikka	Kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone	
Saapuvilla olleet jäsenet	Sari Keskitalo	pj
	Jaakko Alamattila	I vpj
	Birgitta Eira	II vpj
	Tuomas Keskitalo	j
	Elli-Maria Kultima	j
	Janne Näkkäläjärvi	j
	Antti Tonteri	j
	Helinä Hautamäki	vj
	Seppo Alatörmänen	kvalt pj
	Pentti Mäkitalo	kvalt I vp
	Berit-Ellen Juuso	kvalt II vpj
Muut saapuvilla olleet	Mikko Kärnä	esittelijä
	Pia Korva	pöytäkirjanpitäjä
Asiat:	§ 143 - § 168	
Pöytäkirjan allekirjoitus	Sari Keskitalo puheenjohtaja	Pia Korva pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirjan tarkastajat	Tuomas Keskitalo	Helinä Hautamäki
Pöytäkirja on nähtävänä	16.6.2014 klo 14.00 - 15.00 Enontekiön kunnanvirastolla	

ASIALISTA

- 143 § Kunnanhallituksen kokouksen järjestäytyminen
144 § Kiinteistö Oy Ounasmajojen oman pääoman vahvistaminen ap-
porttiomaisuutta vastaan
145 § Kauppakirjan rakentamisvelvoitteen määräjän jatkaminen,
Enontekiön kunta / Ari Laakso
146 § Vuoden 2014 investointikohteen, Jyppyrän kaavan päivitys,
aloitusluvan myöntäminen ja vastuuviranhaltijan nimeäminen
147 § Vuoden 2014 investointikohteen, Kilpisjärven valaistun kun-
toradan loppuun saattaminen, aloitusluvan myöntäminen ja vas-
tuuviranhaltijan nimeäminen
148 § Kilpisjärvellä olevan, kaavamerkinnällä TY~~2~~KL korttelin
9,tonttien 1 ja 2 takaisinosto Enontekiön kunnalle
149 § Pasmajärven kunnostuksen lisämäärärahan hakeminen vuoden
2014 talousarvioon
150 § Ari Juhani Vennisen ja Jorma Anselmi Toivosen poikkeamislupahakemus loma-asunnon rakentamiselle Muoniojoen ranta-
alueelle
151 § Inga Siiri Näkkäläjärven poikkeamislupahakemus loma-asunnon
rakentamista varten Näkkälän kylän läheisyyteen
152 § Markus Viljasen irtisanoutumisilmoitus
153 § Kunnanjohtaja Mikko Kärnän vuosiloma
154 § Enontekiön kunnan lausunto luonnoksesta hallituksen esityk-
seksi Metsähallituksen uudelleenorganisointia koskevaksi
lainsäädännöksi
155 § Enontekiön kunnan lausunto luonnoksesta hallituksen esityk-
seksi eduskunnalle ILO:n yleissopimuksen nro 169 hyväksymi-
sestä
156 § Enontekiön kunnan lausunto kuntalain hallituksen esitysluon-
noksesta
157 § Kuntien harkinnanvaraisen valtiosuuden korotuksen hakemi-
nen vuonna 2014
158 § Kunnan edustus vuoden 2014 kutsunnoissa
159 § Sairaanhoidtaja Heidi Riston nimeäminen vastaavan hoitajan
varahenkilöksi vanhustenhuollon tulosalueille, Heidi Riston
tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen
160 § Lautakuntien ja muiden kunnan toimielinten pöytäkirjat
sekä viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat
161 § Ilmoitusasiat
162 § Kiinteistöluovutusilmoitukset / kunnan etuosto-oikeuden
käyttäminen
163 § Kunnanjohtajan ilmoitusasiat
164 § Kunnanhallituksen nimeämien toimielin- ja kokousedustajien
suulliset raportit kokouksista
165 § Kunnanhallituksen jäsenten esille ottamat asiat

Lisäasiat

- 166 § Lisätyövoiman tarve Kilpisjärven ryhmäperhepäiväkodissa

-
- 167 § Avustusanomus Ylläs-Pallas-Hetta 25-26.7.2014 pidettävän
Midnight Sun Trail Ultra juoksukilpailun kustannuksiin
- 168 § Virtu-pisteen toiminnan jatkamien kunnan omana toimintana
1.6.2014 alkaen

Khall 143 § KUNNANHALLITUKSEN KOKOUKSEN JÄRJESTÄYTYMINEN

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin yksimielisesti Helinä Hautamäki ja Tuomas Keskitalo. Kunnanhallitus hyväksyi kokouksen työjärjestyksen yksimielisesti kolmella lisäasialla täydennettynä. Käsitte-lyyn päätettiin ottaa lisätyövoiman tarve Kilpisjärven ryhmäperhe-päiväkodissa, avustusanomus Ylläs-Pallas-Hetta 25-26.7.2014 pidet-tävän Midnight Sun Trail Ultra juoksukilpailun kustannuksiin ja Virtu-pisteen toiminnan jatkamien kunnan omana toimintana 1.6.2014 alkaen.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallituksen puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi ja kunnanhallitus päättää valita pöytäkirjantar-kastajiksi kaksi kunnanhallituksen jäsentä tarkastamaan kokouksen pöytäkirja viimeistään nähtävilläpäivänä klo 14.00 mennessä. Edelleen kunnanhallitus päättää hyväksyä tämän kokouksen työjär-jestyksen.

Selostus

Kuntalain 58 §:n 2 momentin mukaan hallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Puheenjohtajan tehtä-vänä on todeta kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kunnanhallituksen kokouksen pöytäkirja pidetään julkisesti nähtä-villä seitsemäntenä päivänä kokouksesta klo 14.00-15.00. Mikäli ao. päivä ei ole arkipäivä, pidetään pöytäkirja nähtävillä seitse-mättä päivää seuraavana ensimmäisenä arkipäivänä klo 14.00-15.00.

Ennen nähtävilläpitoa pöytäkirjan tulee olla puheenjohtajan, pöy-täkirjanpitäjän ja pöytäkirjantarkastajien allekirjoittama. Mikäli heidän tilalleen on esteellisyyden tai estyneisyyden vuoksi valit-tu kokouksen osan ajaksi muita kokouksen osanottajia, tulee myös näiden allekirjoittaa pöytäkirja omalta osaltaan.

Jotta välttyttäisiin ylimääräisten pöytäkirjantarkastajien valin-nalta, tulisi heti kokouksen alussa valita tarkastajiksi osanotta-jia, jotka eivät ole käsiteltävien asioiden osalta esteellisiä ja joilla on mahdollisuus osallistua kokoukseen sen päättymiseen saakka.

**Khall 144 § KIINTEISTÖ OY OUNASMAJOJEN OMAN PÄÄOMAN VAHVISTAMINEN
APPORTTIOMAISUUTTA VASTAAN**

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että se hyväksyy järjestelyn, jolla vahvistetaan Kiinteistö Oy Ounasmajojen omaa pääomaa siten, että kunta merkitsee yhtiön uusia osakkeita osakeannissa apporttiomaisuutta vastaan. Apporttiomaisuutena olisivat kunnan omistamat rivitalo 2, ns. opettajien rivitalot ja vuokratalo. Apporttiluovutuksen arvo on 80 % rakennusten yhteenlasketusta käyvästä arvosta (455.000 euroa) eli 364.000 euroa. Järjestelyn tarkoituksena on yhtenäistää kunnan vuokra-asuntotoiminnan toimintaperiaatteita.

Edelleen, kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että se käyttäisi asiassa konserniohjausta ja kehottaisi Kiinteistö Oy Ounasmajojen yhtiökokousta hyväksymään järjestelyn ja ryhtymään välittömiin toimenpiteisiin osakeannin toteuttamiseksi edellä mainitulla tavalla.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy järjestelyn, jolla vahvistetaan Kiinteistö Oy Ounasmajojen omaa pääomaa siten, että kunta merkitsee yhtiön uusia osakkeita osakeannissa apporttiomaisuutta vastaan. Apporttiomaisuutena olisivat kunnan omistamat rivitalo 2, ns. opettajien rivitalot ja vuokratalo. Apporttiluovutuksen arvo on 80 % rakennusten yhteenlasketusta käyvästä arvosta (455.000 euroa) eli 364.000 euroa. Järjestelyn tarkoituksena on yhtenäistää kunnan vuokra-asuntotoiminnan toimintaperiaatteita.

Edelleen, kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se käyttäisi asiassa konserniohjausta ja kehottaisi Kiinteistö Oy Ounasmajojen yhtiökokousta hyväksymään järjestelyn ja ryhtymään välittömiin toimenpiteisiin osakeannin toteuttamiseksi edellä mainitulla tavalla.

Selostus

Enontekiön kunnan vuokra-asuntokanta on yhtiöitetty fuusiolla vuonna 1999. Tuolloin yhtiöittämisestä ulkopuolelle jäivät rivitalo 2, ns. opettajien rivitalot sekä vuokratalo, jotka eivät olleet osakeyhtiöitä. Talouden tarkastelussa on huomattu, että em. rakennukset tuottavat vuosittain tappiota, eli asukkaiden asumista tuetaan verovaroin. Esitetyllä järjestelyllä pyritään vuokrauskäytöjen yhdenmukaistamiseen. Järjestelyllä pystytään myös yhdenmukaisten korjaussuunnitelmien tekemiseen kaikkien kunnan kiinteistötytäryhtiöiden osalta, jolloin koko asuinkiinteistökannalle voidaan tehdä suunnitelmat samanaikaisesti.

Ltk Khall Kvalt Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____/____

Khall 145 § KAUPPAKIRJAN RAKENTAMISVELVOITTEEN MÄÄRÄAJAN JATKAMINEN, ENONTEKIÖN KUNTA / ARI LAAKSO

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää myöntää Ari Laaksolle 5 vuoden jatkoaajan koskien Kilpislampi 47-402-42-79 tilan rakentamisvelvoitetta. Jatkoaika myönnetään 30.6.2019 saakka teknisen lautakunnan esityksen mukaan.

Selostus

Ari Laakso on toimittanut kunnanhallitukselle anomuksen, jolla hän pyytää jatkoaikaa rakentamisvelvoitteen täyttämiseen omistamalleen tontille 47-402-42-79 Kelottijärvi/Kilpisjärvi, perhe- ja taloudellisiin syihin vedoten.

Ari Laakson hakemus ja kauppakirja ovat nähtävillä kokouksessa.

Enontekiön kunta on 31.3.2008 allekirjoitetulla kauppakirjalla myynyt Ari Laaksolle 1579 neliömetrin suuruisen määräalan Kilpislampi-nimisestä tilasta. Tontti sijaitsee Kelottijärven kylässä Kilpisjärvellä. Kauppakirjan mukaan ostaja sitoutuu rakentamaan ostamalleen tontille asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen rakennuksen, jonka on oltava valmiina kolmen vuoden kuluttua kauppakirjan allekirjoituspäivästä. Asemakaavan mukaisesta kerrosalasta on rakennettava vähintään 80 %.

Ari Laaksolle on myönnetty 18.1.2010 § 10 rakentamisvelvoitteelle jatkoaikaa 31.3.2014 saakka.

Hallintosäännön 5 luvun 42 § kohdassa kunnanhallitus, kohta 18 todetaan, että kunnanhallitus päättää vapautuksen tai lykkäyksen myöntämisestä tonttien varaus-, myynti- ja vuokrausehtojen mukaisien velvoitteiden täyttämisestä.

Tekniseltä lautakunnalta on pyydetty asiasta lausunto.

Päätöshistoria

Tekn.ltk 27.5.2014 § 49

Päätös:

Paula Ahopelto poistui esteellisenä kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi ja puheenjohtajana toimi Alpo Peltovuoma. Pöytäkirjan tarkastajana toimi tämän pykälän osalta Antti Tonteri.

Käydyn keskustelun jälkeen tekninen lautakunta päätti puoltaa esitettyä jatkoaikaa esittelijän tekemän ehdotuksen mukaan.

Ltk	Khall	Kvalt	Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:
	<u> </u>	<u> </u>	
	pj	pkt	Enontekiöllä _____/_____

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Ehdotus: KL

Tekninen lautakunnan päättää puoltaa kunnanhallitukselle 5 vuoden jatkoajan myöntämistä, kauppakirjan 5. kohtaan. Jatkoaika rakentamisvelvoitteelle myönnetään 30.6.2019 saakka.

Selostus

Enontekiön kunnanhallitukselle on saapunut 17.3.2014 jatkoaika-anomus rakennusvelvoitteelle (liite 1/§49), jolla Ari Laakso hakee 5 vuoden jatkoaikaa rakentamattomalle tontille (47-402-42-79) Kilpisjärvellä, kaavamerkintä AOT, kortteli 24, tontti 9. Ensimmäisen 3 vuoden jatkoajan kunnanhallitus on myöntänyt 18.1.2010, joka on päättynyt 31.3.2014. (liite 2/§49)

Khall 146 § VUODEN 2014 INVESTOINTIKOHTEN, JYPPYRÄN KAAVAN PÄIVITYS, ALOITUSLUVAN MYÖNTÄMINEN JA VASTUUVIRANHALTIJAN NIMEÄMINEN

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää myöntää tekniselle lautakunnalle Jyppyrän kaavan päivitys -investoinnin aloittamisluvan ja määrää vastuuviranhaltijaksi teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti teknisen johtajan, Kimmo Lämsän.

Selostus

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeessa, kohdassa 9./erityisiä ohjeita, on määrätty, että investointiohjelmassa olevia kohteita ei saa aloittaa ilman kunnanhallituksen lupaa tai ennen kuin valtion-osuuksista on saatu vahvistus. Kullekin investointihankkeelle on nimettävä vastuuviranhaltija. Investointikohteiden suunnitteluun ja toteutukseen on kiinnitettävä erityistä huomiota valtuuston päättämällä tavalla.

Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 27.5.2014 § 52

Päätös:

Ehdotuksen mukaan.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Ehdotus: KL

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle investointikohteen aloitusluvan myöntämistä ja tekninen lautakunta delegoi tekniselle osastolle valtuudet ja vastuun investoinnin suorittamiseksi kunnan hankintaohjeen ja hankintalain puitteissa. Vastuuviranhaltijana toimii Kimmo Lämsä.

Asian aikaisempi käsittely:

Tekn.ltk. 21.4.2014 7 §

Tekn.ltk. 7 § VUODEN 2014 LISÄTALOUSARVION INVESTOINTIOHJELMAAN LISÄYS: JYPPYRÄN KAAVAN PÄIVITYS 099116/2013, KÄYTTÄMÄTTÄ JÄÄNEEN MÄÄRÄRAHAN UUELLEEN OSOITTAMINEN VUODELLE 2014

Selostus:

Vuoden 2013/099116 investointiohjelman kohteelle, Jyppyrän kaavan päivitys on ollut varattuna 20 000€ määräraha. Investointia ei ole toteutettu alueen kysynnän vähäisyyden vuoksi.

Ehdotus: KL

Ltk	Khall	Kvalt	Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:
	<u> </u>	<u> </u>	
	pj	pkt	pkt
			Enontekiöllä ____/____

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että vuonna 2013 käyttämättä jäänyt 20 000 € lisätään vuoden 2014 lisätalousarvion investointiohjelmaan Jyppyrän kaavan päivittämiseksi.

Päätös: Ehdotuksen mukaan.

Khall 17.2.2014 § 31

Khall § 31 LISÄTALOUSARVIO VUODEN 2014 INVESTOINTIOSAAN

Päätös:

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaan

Kvalt 27.2.2014 10 §

Kvalt 10 § LISÄTALOUSARVIO VUODEN 2014 INVESTOINTIOSAAN

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi investointiosan lisätalousarvion vuodelle 2014 yksimielisesti ehdotuksen mukaan.

Khall 147 VUODEN 2014 INVESTOINTIKOHTTEEN, KILPISJÄRVEN VALAISTUN KUNTORADAN LOPPUUN SAATTAMINEN, ALOITUSLUVAN MYÖNTÄMINEN JA VASTUUVIRANHALTIJAN NIMEÄMINEN

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää myöntää tekniselle lautakunnalle Kilpisjärven valaistun kuntoradan loppuun saattaminen -investoinnin aloitustamisluvan ja määrää vastuuviranhaltijaksi teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti rakennusmestari-rakennustarkastaja, Kalevi Keskitalon.

Selostus

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeessa, kohdassa 9./erityisiä ohjeita, on määrätty, että investointiohjelmassa olevia kohteita ei saa aloittaa ilman kunnanhallituksen lupaa tai ennen kuin valtionosuuksista on saatu vahvistus. Kullekin investointihankkeelle on nimettävä vastuuviranhaltija. Investointikohteiden suunnitteluun ja toteutukseen on kiinnitettävä erityistä huomiota valtuuston päättämällä tavalla.

Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 27.5.2014 § 53

Päätös:

Ehdotuksen mukaan.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Ehdotus: KK

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle investointikohteen aloitusluvan myöntämistä ja tekninen lautakunta delegoi tekniselle osastolle valtuudet ja vastuun investoinnin suorittamiseksi kunnan hankintaohjeen ja hankintalain puitteissa. Vastuuviranhaltijana toimii Kalevi Keskitalo.

Asian aikaisempi käsittely:

Tekn.ltk. 13.2.2014 18 §

Tekn.ltk. 18 § VUODEN 2014 LISÄTALOUSARVION INVESTOINTIOHJELMAAN LISÄYS: LISÄMÄÄRÄRAHAN HAKEMINEN KILPISJÄRVEN VALAISTUN KUNTORATALADUN KORJAUKSEN 099103/2013 LOPPUUN SAATTAMISEKSI

Selostus:

Kunnanhallitus on kokouksessaan 16.9.2013 § 245 hyväksynyt teknisen lautakunnan esityksen kylien kehittämishankkeiden määrärahan,

20000€ (alv 0%), kohdentamisen Kilpisjärven kuntorata-ladun peruskorjaukseen ja siirtoon irti moottorikelkkareitistä.

Lapin ELY-keskus on päätöksellään

28.6.2012/lapely/1238/04.00.03.01 myöntänyt Enontekiön kunnalle liikuntapaikkarakentamisen valtionavustusta 13000€ alv 24% (10483,87 alv 0%) käytettäväksi Karesuvannon kuntoradan peruskorjauksen toteuttamisen kustannuksiin.

Karesuvannon kuntoradan peruskorjausta ei voitu toteuttaa kyläläisten vastustamisen vuoksi, minkä vuoksi kunta haki 12.8.2013 päivätyllä kirjeellä jo myönnetyn 13000€:n sis. alv 24% valtionavustuksen siirtämistä Kilpisjärven kuntorata-ladun peruskorjaukseen.

Lapin ELY-keskus hyväksyi 28.8.2013 kunnalle myönnetyn valtionavustuksen siirron Kilpisjärven kuntoradan peruskorjaukseen.

Kilpisjärven kuntoradan peruskorjaus aloitettiin syyskuussa 2013. Vaikeiden maasto-olosuhteiden vuoksi peruskorjaushanke jouduttiin keskeyttämään, kun kuntoradan pohja petti niin pahoin, ettei kuorma-autolla liikkuminen tullut enää kyseeseen. Töitä oli tarkoitus jatkaa maapohjan jäädyttyä. Poikkeavan paksun lumikerroksen sataaminen ennen maan kunnollista jäätymistä esti kuitenkin töiden jatkamisen syystalvella 2013.

Rakennuskustannukset olivat v.2013 20 000€ alv 0%.

Kuntoradan peruskorjaus on pintakerrosta ja pientä osaa pohjakerrosta vaille valmis.

Alkuperäinen kustannusarvio hankkeella oli 33987,90 € alv 0% (42145,00 € alv 24%).

Lopputöiden kustannusarvio on yhteensä 14500€ alv 0%, joka muodostuu:

- pohjatyö 200 metrin matkalta 4000,00 € alv 0%
- Pintahakkeen hankinta ja asennus 10500,00€ alv 0% Hankkeelle myönnetty valtionavustusta 10483,87 € alv 0%

Näistä muodostuu kunnan nettomenoksi yhteensä: 14500€-10483,87€ = 4016,13€

Ehdotus: KL

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että vuoden 2014 lisätalousarvion investointiohjelmaan lisätään investointimenoksi 14500€ Kilpisjärven valaistunradan/-ladun rakentamisen loppuun suorittamiseksi. Kunnan nettomenoksi muodostuu 14500€-10483,87€ = 4016,13

Päätös:

Ehdotuksen mukaan.

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Khall 17.2.2014 § 31

Khall § 31 LISÄTALOUSARVIO VUODEN 2014 INVESTOINTIOSAAN

Päätös:

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaan

Kvalt 27.2.2014 10§

Kvalt 10 § LISÄTALOUSARVIO VUODEN 2014 INVESTOINTIOSAAN

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi investointiosan lisätalousarvion vuodelle 2014 yksimielisesti ehdotuksen mukaan.

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____ _____

Kiinteistöt omistaa On-kiinteistöt Oy/Nätynki Oiva ja rakennusoi-
keutta on seuraavasti: tontilla 1 700k-rm2 sekä tontilla 2 1300k-
rm2, kartta liitteenä 1/54§. Omistajan asiamies on lähestynyt kun-
taa ja esittänyt mahdollisuutta että kunta hankkisi ko. alueen ta-
kaisin haltuunsa.

Taloudellisen tilanteen sekä kuntalaisten tasavertaisuuden vuoksi,
Enontekiön kunnan ei ole kannattavaa/mielekäästä hankkia yksittäi-
siä, jo myytyjä kiinteistöjä, rakennuspaikkoja tai tontteja takai-
sin kuin erittäin painavista yhdyskuntarakenteen kehittämi-
sen/ehyättämisen syistä.

Khall 149 § PASMAJÄRVEN KUNNOSTUKSEN LISÄMÄÄRÄRAHAN HAKEMINEN VUODEN 2014 TALOUSARVIOON**Päätös**

Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että Pasmajärven kunnostukseen myönnetään lisämäärärahaa vuoden 2014 talousarvioon 18 000 €. Lisämääräraha katetaan lainanotolla.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että Pasmajärven kunnostukseen myönnetään lisämäärärahaa vuoden 2014 talousarvioon 18 000 €. Lisämääräraha katetaan lainanotolla.

Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 27.5.2014 § 55

Päätös:

Pykälän käsittelyn alussa Alpo Peltovuoma poistui esteellisenä pykälän käsittelyn ajaksi.

Toisena pöytäkirjan tarkastajana toimi Antti Tonteri.

Keskustelun jälkeen tekninen lautakunta päätti esittelijän tekemän ehdotuksen mukaan.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Ehdotus: EM

Tekninen lautakunta päättää esittää Enontekiön kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että Pasmajärven kunnostukseen myönnetään **lisämäärärahaa vuoden 2014 talousarvioon 18 000 €**.

Perustelu:

Aiemmin tehdyt sopimukset ja hankkeen tekeminen valmiiksi mahdollisimman nopeasti ja kustannustehokkaasti.

Selostus

Peltovuoman kylässä sijaitsevan Pasmajärven kunnostushanke on käynnistetty ensimmäisen kerran vuonna **1977** ja tuolloin hanketta läänintasolla hoiti silloinen Lapin insinööripiiri, myöhemmin nimi on vaihtunut useaan kertaan ja asiaa hoitaa nyt Lapin ELY- keskus.

Pasmajärven kunnostushankkeen panivat tuolloin vireille osa Pasmajärven rannan maanomistajista, jotka asuivat Peltovuoman kylässä. Tuolloin mukana oli myös Enontekiön kunta, joka on ollut mukana kunnostushankkeessa alusta lähtien.

Kunnostussuunnitelmia varten tarvittava tilusvaihto tehtiin **11.12.2006** ja hankkeen lopulliset suunnitelmat valmistuivat **22.10.2007**.

Hankkeen toteuttamiseksi allekirjoitettiin yhteistyösopimus **8.5.2012**, jolloin arvioidut rakennuskustannukset olivat **99 000,00 € (alv 0 %)**.

Rahoitusosuudet kunnostushankkeessa ovat Valtio (Lapin ELY-keskus) n. **78,51 %** ja Enontekiön kunnan osuus n. **21,49%**.

Hankkeen kustannusarvio päivitettiin **26.3.2012** ja tuolloin hinnaksi muodostui **121 000 € (alv 0 %)**.

Kustannusarvion hinnasta Valtion (ELY-keskuksen) osuus oli **95 000 €** ja Enontekiön kunnan osuus **26 000 €** yhteistyösopimuksen mukaan.

Vesilain mukainen lupapäätös on annettu Pohjois-Suomen Aluehallintoviraston toimesta **23.3.2011** ja se on saanut lainvoiman **26.4.2011**.

Aluehallintoviraston lupapäätöksessä on määrätty ne "vettymishaitta- ja puustokorvaukset", jotka aiheutuvat rannan omistajille.

Enontekiön kunta kunnostusluvan hakijana on aiempien päätösten perusteella sitoutunut maksamaan em. korvaukset, jota ovat summaltaan **4 296,76 €**.

Korvaussumma sisältää Aluehallintoviraston määräämät viivästyskorot, jotka ovat suuruudeltaan yhteensä **601,76 €**.

Viivästyskorokojen summa on kertynyt ajalta **26.4.2012 - 30.6.2014**.

Viivästys koron maksaminen aiheutuu siitä, että Aluehallintoviraston päätöksen teon jälkeen ei ollut varmaa tietoa siitä, koska rakennushanke käynnistyy. Kunta olisi ollut silloin valmis ryhtymään rakennustöihin nopeasti, mutta tuolloin Lapin Ympäristökeskuksella (nyt Lapin ELY-keskus) ei ollut määrärahoja hankkeen toteuttamiseksi. Tuolloin päätettiin, että määrättyjä korvauksia ei makseta, ennen kuin työn toteutuminen on varmaa.

Kunnostushankkeen osalta on pyydetty urakkatarjoukset alkuvuodesta 2014, joiden perusteella ELY-keskus on tehnyt hankinta päätöksen, jolla se on antanut kunnostusurakan Napapiirin kuljetus oy:lle kokonaishintaan **107 600,00 € (alv 0 %)**

Enontekiön kunnan talousarviossa on varattu Pasmajärven kunnostushankkeelle 15 000 € vuodelle 2014.

Mikäli hanke toteutetaan vuoden 2014 aikana, puuttuu kunnan laskennallisesta osuudesta **15 898,52 €**. Lisäksi tulee varautua ylläpitäviin menoihin n. **2 000 € :lla**.

Khall 150 § ARI JUHANI VENNISEN JA JORMA ANSELMI TOIVOSEN POIKKEAMISLUPAHAKEMUS LOMA-ASUNNON RAKENTAMISELLE MUONIOJOEN RANTA-ALUEELLE**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää puoltaa tehtyä hakemusta ja esittää poikkeamislupaa myönnettäväksi teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 27.5.2014 § 56

Ari Juhani Venninen ja Jorma Anselmi Toivonen ovat hakeneet poikkeamislupaa loma-asunnon rakentamiselle Muoniojoen ranta-alueelle Maljasjoen suun läheisyyteen.

Kylä	Kelottijärvi
Tila	047 402 0002 0005 Pappilansaari
Kaavoitustilanne	ei kaavaa
Kielto	MRL 72 § 1 mom
Rak.paikan pinta-ala	n.5,4ha
Rakennuksen kerrosala	50 + 25 ka-m ² , loma-asunto ja sauna
rosluku	1
Rantaviivaa	60 m
Hallintaperuste	oma
Tulvavaara	ei ole

Hankkeen johdosta on kuultu naapureita. Kuulemisen johdosta ei ole jätetty muistutuksia.

Ehdotus:EM

Tekninen lautakunta päättää puoltaa tehtyä hakemusta ja esittää, että poikkeamislupa myönnetään.

Perustelu:

Rakennuspaikka täyttää Enontekiön kunnan rakennusjärjestyksen määräykset rakennuspaikan ja rakentamisen osalta.

Rakentaminen ei vaikeuta kaavan toteutumista tai alueiden käytön muuta järjestämistä eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakentaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Päätös:

Ehdotuksen mukaan.

Khall 151 § INGA SIIRI NÄKKÄLÄJÄRVEN POIKKEAMISLUPAHAKEMUS LOMA-ASUNNON RAKENTAMISTA VARTEN NÄKKÄLÄN KYLÄN LÄHEISYYTEEN**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää puoltaa tehtyä hakemusta ja esittää poikkeamislupaa myönnettäväksi teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Tekninen lautakunta 27.5.2014 § 57

Inga Siiri Näkkäläjärvi on hakenut poikkeamislupaa loma-asunnon rakentamista varten Näkkälän kylän läheisyyteen pienen lammen rannalle.

Kylä	Hetta
Tila	047 401 0024 0039
Kavoitustilanne	ei kaavaa
Kielto	MRL 72 § 1 mom
Rak.paikan pinta-ala	9040 m ²
Rakennuksen kerrosala	30 ka-m ²
Kerrosluku	1
Rantaviivaa	n. 100 m
Hallintaperuste	oma
Tulvavaara	ei ole

Ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää puoltaa tehtyä hakemusta ja esittää, että poikkeamislupa myönnetään.

Perustelu:

Rakennuspaikka täyttää Enontekiön kunnan rakennusjärjestyksen määräykset rakennuspaikan ja rakentamisen osalta.

Rakentaminen ei vaikeuta kaavan toteutumista tai alueiden käytön muuta järjestämistä eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakentaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Päätös:

Ehdotuksen mukaan.

Khall 152 § MARKUS VILJASEN IRTISANOUTUMISILMOITUS**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää myöntää eron Markus Viljaselle 15.6.2014 lukien toimistosihteeri viransijaisuudesta. Edelleen kunnanhallitus kiittää Markus Viljasta hyvästä palvelusta Enontekiön kunnan hyväksi.

Selostus

Toimistosihteeri Markus Viljanen on toimittanut kunnanhallitukselle 14.5.2014 kirjeen, jossa hän irtisanoutuu Enontekiö kunnan palveluksesta 15.6.2014 lukien. Markus Viljanen on valittu Enontekiön Sähkö Oy:n toimistosihteerin virkaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 40 § mukaan viranhaltijan irtisanoessa virkasuhteensa irtisanomisaika on 1) vähintään 14 päivää, jos palvelussuhde on jatkunut enintään viisi vuotta, 2) yksi kuukausi, jos palvelussuhde on jatkunut keskeytyksettä yli viisi vuotta ja 3) kaksi kuukautta, jos viranhaltijan ottaminen kuuluu valtuustolle. Irtisanomisaika alkaa kulua sitä päivää seuraavasta päivästä, jona irtisanominen on annettu tai saatettu tiedoksi. Viranhaltijan pyynnöstä tai suostumuksella voidaan noudattaa 1 ja 2 momentissa tarkoitettua lyhyempää irtisanomisaikaa.

Khall 153 § KUNNANJOHTAJA MIKKO KÄRNÄN VUOSILOMA**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Käsittely

Mikko Kärnä ilmoitti esteellisyytensä käsiteltävään asiaan ja poistui kokouksesta. (Hallintolaki 28 § 1 kohta)

Päätösehdotus (kunnansihteeri)

Kunnanhallitus päättää myöntää kunnanjohtaja Mikko Kärnäälle vuosilomaa ajalle 14.7. - 4.8.2014.

Selostus

Kunnanjohtaja Mikko Kärnä on esittänyt, että hän pitäisi vuosilomaa 14.7. - 4.8.2014 15 päivää. Vuosilomaa jää vielä pidettäväksi 13 päivää.

Khall 154 § ENONTEKIÖN KUNNAN LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI METSÄHALLITUKSEN UDELLEENORGANISOINTIA KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Janne Näkkäläjärvi ja Birgitta Eira ilmoittivat jättävänsä asiasta kirjalliset eriävät mielipiteet. Eriävät mielipiteet liitetään pöytäkirjaan.

Käsittely

Janne Näkkäläjärvi esitti, että esitettyä lausuntoa ei hyväksytä. Janne Näkkäläjärven esitystä ei kannatettu.

Jaakko Alamattila ja Tuomas Keskitalo kannattivat esittelijän ehdotusta.

Birgitta Eira esitti, että §:stä 1 kunnan esitys poistetaan sekä §:stä 9 kunnan esitys poistetaan. Birgitta Eiran esitystä ei kannatettu.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää lausuntonaan luonnoksesta hallituksen esitykseksi Metsähallituksen uudelleenorganisoointia koskevaksi lainsäädännöksi esittää seuraavaa:

Enontekiön kunta kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta hallituksen esitykseksi metsähallituslain uudistamiseksi. Enontekiön kunta kannattaa metsätalouden liiketoiminnan konkurssisuojaan ja veroetujen poistamista sekä toiminnan läpinäkyvyyden lisäämistä.

Valmistellun ratkaisun pohjana on pidetty EU-tuomioistuimen Destia-päätöstä vuodelta 2007. Destian tapauksessa vaadittiin liikelaitoksen konkurssisuojaan ja veroetujen poistamista, minkä seurauksena vuonna 2009 tehtiin valtioneuvoston periaatepäätös markkinoilla toimivien liiketoimintojen yhtiöittämisestä. EU-komission mukaan Destia-päätöksestä ei kuitenkaan ole johdettavissa liikelaitokseen kohdistuvaa yleistä yhtiöittämisvelvoitetta.

Enontekiön kunta ei näe nyt luonnoksessa esitettyä metsätalouden liiketoiminnan yhtiöittämistä ja saamelaisten kotiseutualuetta koskevia erityissäännöksiä riittävästi perusteltuina ja tarkoituksenmukaisina ratkaisuina, vaan esittää *ensisijaisena ratkaisuna lain palauttamista uudelleen valmisteltavaksi*. Lausunnon esitetään tästä huolimatta huomiot nyt esitettyihin lakiluonnoksiin.

Yksityiskohtaiset huomiot laista Metsähallituksesta perusteluineen**1§ Lain tarkoitus**

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____

Lakiluonnoksen 1§:ssä todetaan, että Metsähallitus on maa- ja metsätalousministeriön ohjauksessa ja sen hallinnonalalla toimiva valtion liikelaitos. Ympäristöministeriön toimialaan kuuluvissa julkisten hallintotehtävien hoitoa koskevista asioista Metsähallitus on ympäristöministeriön ohjauksessa.

Työ- ja elinkeinoministeriö vastaa esimerkiksi Suomen yrittäjyyden ja innovaatiotoiminnan toimintaympäristöstä ja ministeriön toimialaan kuuluvat mm. elinkeinopolitiikka, energiapolitiikka ja ilmastopolitiikan kansallisen valmistelun ja toimeenpanon yhteensovittaminen, työllisyys ja julkinen työvoima- ja yrityspalvelut, alueiden kehittäminen ja markkinoiden toimivuus, kilpailun edistäminen ja kuluttajapolitiikka. Enontekiön kunta näkee tarpeellisena, että työ- ja elinkeinoministeriölle luodaan uudessa metsähallituslaissa maa- ja metsätalousministeriötä sekä ympäristöministeriötä ohjaava rooli niissä asiakokonaisuuksissa, jotka käsittelevät Metsähallituksen toimintaa em. ministeriön vastuusektoreilla.

Enontekiön kunta esittää, että lain 1§:ään liitetään maininta, jonka mukaisesti: "Metsähallitus on työ- ja elinkeinoministeriön ohjauksessa niiden toimintojensa osalta, jotka koskettavat energiapolitiikkaa, alueiden kehittämistä, kilpailun edistämistä sekä työllisyyttä ja kuluttajapolitiikkaa."

2§ Metsähallituksen yleistehtävä

Metsähallitus käyttää, hoitaa ja suojelee hallinnassaan olevaa valtion maa- ja vesiomaisuutta kestävästi. Lakiluonnoksen 2§:ssä todetaan, että Metsähallituksen tulee toimia tuloksellisesti sekä liiketaloudellisten periaatteiden mukaisesti.

Valtion maa- ja vesiomaisuus on yhteistä kansallista omaisuutta, jonka kestävä käytön sekä hyödyntämisen tulee nojata vahvasti paikallisuuteen. Mikäli alueellinen tai paikallinen etu sitä vaatii, on Metsähallituksen kyettävä toimimaan joustavasti siten, etteivät tuloksellisuus tai liiketaloudelliset vaatimukset vaaranna liikelaitoksen sosiaalista toimilupaa tai aluekehitystä kokonaisuutena.

Enontekiön kunta esittää, että Metsähallituksen tuloksellisuuden vaatimuksesta ja liiketaloudellisista periaatteista voidaan poiketa, mikäli painava alueellinen tai paikallinen syy sitä vaatii.

6§ Yleiset yhteiskunnalliset velvoitteet

Lakiluonnoksen 6§:ssä todetaan, että osana luonnonvarojen kestävä hoitoa ja käyttöä Metsähallituksen on riittävällä tavalla otettava huomioon biologisen monimuotoisuuden suojelu ja tarkoituksenmukainen lisääminen metsien, meren ja muiden luonnonvarojen hoidolle, käytölle ja suojelulle asetettujen tavoitteiden kanssa. Metsähallituksen on tämän lisäksi otettava huomioon luonnon virkistyskäytön sekä työllisyyden edistämisen vaatimukset.

Luonnon monimuotoisuutta koskevista kansainvälisistä sopimuksista Suomea ohjaa mm. kansainvälinen biodiversiteettisopimus (CBD). Metsähallitus on toiminnassaan Ylä-Lapissa soveltanut sopimuksesta johdettuja vapaaehtoisia Akwé:Kon -ohjeita, jotka on hyväksytty biodiversiteettisopimuksen seitsemännessä osapuolikokouksessa vuonna 2004. Ohjeet ovat osa sopimuksen toimeenpanoa ja ne velvoittavat sopimusosapuolia suojelemaan alkuperäiskansojen **ja paikallisten yhteisöjen** luonnon monimuotoisuuden liittyvää perinteistä tietoa, innovaatioita ja käytänteitä. Metsähallituksen tulokinnan mukaisesti Akwé:Kon -ohjeet koskettavat suomessa ainoastaan saamelaisia ja saamelaisten puolesta puhevaltaa käyttäviä ohjeita sovellettaessa saamelaiskäräjät. Enontekiön kunnan näkemyksen mukaan tämä on biodiversiteettisopimuksen vastaista. Sopimuksen tulokintaan voidaan hakea vertailupohjaa esimerkiksi Ruotsissa, jossa paikallisten yhteisöjen käsitteen on todettu olevan huomattavasti laajempi.

Enontekiön kunta vaatii, että ennen Metsähallituslain säätämistä valtio tarkentaa Akwé:Kon -ohjeiden soveltamista ja selvittää, mitä tai mitkä ovat Suomessa biodiversiteettisopimuksen mukaisia paikallisia yhteisöjä. Selvitystyötä varten on perustettava riippumaton työryhmä, jonka työn tulokset on tuotava osaksi Metsähallituslakia. Biodiversiteettisopimus velvoittaa Suomen valtion huomioimaan alkuperäiskansa saamelaisten lisäksi myös muut paikalliset yhteisöt ja niiden jäsenet tasavertaisina ryhminä, joiden etua tulee edistää tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Tämän lisäksi on selvitettävä, voiko esimerkiksi saamelaiskäräjät ja sen hallitus toimia puhevallan käyttäjänä Akwé:Kon -menettelyssä vai onko puhevallan käyttöoikeus osoitettava suoraan sille alkuperäiskansan yhteisölle, jonka käyttämään alueeseen suunnittelu kohdistuu i.e. tietyllä alueella asuvalle saamelaisten yhteisölle.

Edelleen Enontekiön kunta esittää, että 6§:n muotoilu "saamelaisen kulttuurin harjoittamisen edellytykset" muutetaan muotoon "saamelaiskulttuurin harjoittamisen edellytykset".

7§ Muut yhteiskunnalliset velvoitteet

Esitetty Metsähallituslaki ei riittävällä tavalla huomioi kunnallisen kehittämisen ja maankäytön tarpeita. Enontekiön kunta pitää perusteltuna, että Metsähallituksen tulee yhtenä yhteiskunnallisena velvoitteenaan huomioida nämä tarpeet rinnan muiden velvoitteidensa kanssa.

*Enontekiön kunta esittää, että muita yhteiskunnallisia velvoitteita käsittelevä pykälä muutetaan muotoon: "Metsähallituksen toiminnassa otetaan huomioon tutkimuksen, opetuksen, puolustusvoimien ja rajavartiolaitoksen **sekä kunnallisen kehittämisen ja maankäytön tarpeet.**"*

9§ Ministeriön ohjaustoimivalta

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____

Enontekiön kunta on esittänyt lakiluonnoksen 1§:ssä huomioitavaksi työ- ja elinkeinoministeriön ohjausvallan suhteessa Metsähallitukseen kysymyksissä, jotka koskettavat energiapolitiikkaa, alueiden kehittämistä, kilpailun edistämistä sekä työllisyyttä ja kuluttajapolitiikkaa.

Enontekiön kunta esittää, että lakiluonnoksen 9§:ään lisätään säädökset työ- ja elinkeinoministeriön ohjaustoimivallasta.

10§ Luonnonvarojen käytön suunnittelu

Lakiluonnoksessa todetaan, että luonnonvarojen käyttöä koskevat alueelliset suunnitelmat laaditaan vuorovaikutuksessa alueellisten ja paikallisten tahojen kanssa ottaen huomioon Metsähallitukselle asetetut yleiset yhteiskunnalliset velvoitteet.

Enontekiön kunta esittää, että 10§:ää täydennetään siten, että Metsähallitus on velvollinen ottamaan alueellisten suunnitelmien laadinnassa huomioon Akwé:Kon -ohjeet ei pelkästään Ylä-Lapissa, vaan koko valtakunnan alueella ja kaikissa toiminnoissaan, joita toteutetaan alkuperäiskansojen ja paikallisten yhteisöjen vaikutuspiirissä. Täydentäminen vaatii Enontekiön kunnan esittämän riippumattoman työryhmän perustamista, jonka tulee selvittää, mikä tai mitä ovat ne paikalliset yhteisöt, joiden perinteistä tietoa Suomi on sitoutunut biodiversiteettisopimuksella suojelemaan.

5 luku, Saamelaisten kotiseutualuetta koskevat erityissäännökset

Esitetyn Metsähallituslain viides luku käsittelee saamelaisten kotiseutualuetta koskevia erityissäännöksiä. Erityissäännökset on laadittu sitä varten perustetussa työryhmässä, jonka kokoonpanoa voidaan pitää vääristyneenä saamelaiskäräjien ensin kieltäytyttyä yhteistyöstä, mutta suostuttua lopulta kun työryhmän kokoonpano muutettiin sitä miellyttävään muotoon. Työryhmään kuului puheenjohtajan lisäksi kymmenen jäsentä, joista viisi kuului saamelaiskäräjien hallitukseen. Muuta paikallista väestöä edusti vain yksi henkilö, joka nimettiin työryhmään Lapin liiton ehdotuksesta. Työryhmä ei ollut esitystään antaessaan yksimielinen ja sen työskentelyä leimasi valtava kiire sekä ehdotusten perusteella suoranaisten piittaamattomuus eri asiantuntijoiden työryhmälle esittämistä näkemyksistä.

Ehdotuksia valmisteltaessa ei ole myöskään riittävällä tavalla tarkasteltu niitä vaikutuksia, joita nyt esitetyillä muutoksilla olisi alueiden tilaan ja käyttöön niin ekologiselta, sosiaaliselta kuin taloudelliseltakin kannalta. Erityisesti 12 §:ssä esitetyn, epämääräisen heikentämiskiellon nojalla annettaisiin saamelaiskäräjille ja kolttien kyläkokoukselle mahdollisuus valittaa jokaisesta Metsähallituksen tekemästä hallintopäätöksestä; esimerkiksi yksittäisen paikallisen henkilön kalastus- tai maastoliikenneluvasta.

Kun tarkastellaan niitä vaikutuksia, joita kaivoslain heikentämiskiellolla on ollut perinteisen kullanhuhdonnan harjoittamiseen, ei voida välttyä uhkakuvalta, jossa saamelaiskäräjät systemaattisesti valittaisi kaikista sellaisista luvista, jotka on myönnetty ei-saamelaiselle henkilölle. Saamelaiskäräjät on käyttänyt valitusoikeuttaan kaikissa muissa tapauksissa pl. yhdessä, jossa hakijana on ollut saamelaiskäräjien vaaliluetteloon kuuluva henkilö.

On myös erikoista ottaa saamelaisten kotiseutualuetta koskevia säädöksiä osaksi Metsähallituslakia tässä vaiheessa, koska esimerkiksi lain saamelaiskäräjistä uudistamista valmistellaan eikä tämän lakiesityksen lopullisesta sisällöstä ole olemassa vielä tietoja. Ylipäätään saamelaisalueen lainsäädännön kehittäminen vaatisi pohjakeseen kattavan ja riippumattoman alueella laadittavan olosuhdeselvityksen.

Lakiluonnoksen perustelut eivät anna vastausta siihen, mihin perustuu olettaus, jonka mukaisesti saamelaisten asemaa tulisi parantaa valtion omistamien maa- ja vesialueiden hallinnoinnissa. Valtio ei ole onnistunut selvittämään, onko saamelaisilla, *de facto* tai *de jure*, muihin kansalaisiin ja elinkeinonharjoittajiin nähden huonompi asema. Tosiasiallisesti lakiluonnoksen mukaisesti voidaan tulla päätelmään, että heikentämiskiellolla ja sen soveltamisella saatetaan jopa heikentää yksittäisten saamelaisten asemaa ja oikeuksia.

Edellä todetun nojalla Enontekiön kunta esittää, että saamelaisten kotiseutualuetta koskevat erityissäännökset on, koko Metsähallituslain ohella, palautettava uuteen, riippumattoman työryhmän valmisteluun. Enontekiön kunta viittaa lausunnossaan muuta väestöä edustaneen Veikko Väänäsen työryhmän työstä jättämään laajaan ja perusteltuun eriävään mielipiteeseen sekä yhtyy sen asiisisältöön. Veikko Väänäsen eriävä mielipide esitetään tämän lausunnon LIITTEENÄ 1.

21§ Julkisten hallintotehtävien ratkaisovalta

Lakiluonnoksen 21§:ssä todetaan, että maastoliikennelain 4§:ssä, kalastuslain 5§:ssä ja metsästyslain 6§:ssä tarkoitetuille luvulle ja päätöksille Metsähallituksen hallinnassa olevan alueen käyttämisestä sanottujen lakien mukaiseen tarkoitukseen voidaan vahvistaa aluekohtaiset kiintiöt. Enontekiön kunta pitää mahdollisuutta aluekohtaisten kiintiöiden määrittämiseen hyvänä, mutta tällaiset kiintiöt eivät saa missään muodossa loukata paikallisten asukkaiden ensisijaista ja yhdenvertaista oikeutta alueiden käyttöön.

Enontekiön kunta esittää, että lakiluonnoksen 21§:n 2.momenttia täydennetään lauseella: "Aluekohtaiset kiintiöt eivät saa loukata paikallisten asukkaiden ensisijaista ja yhdenvertaista oikeutta alueiden käyttöön."

Yksityiskohtaiset huomiot laista valtion metsätalousyhtiöstä

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____

Yleistä

Enontekiön kunta vastustaa valtion metsätalousliiketoimintojen yhtiöittämistä nyt luonnoksessa esitetyllä tavalla. Yhtiömuotoisen toiminnan vaikutusten arviointeja ei ole toteutettu riittävällä tavalla eikä metsätalousliiketoimintojen yhtiöittämistä voida pitää ensisijaisena ratkaisuna. Mikäli yhtiöittäminen aiotaan kuitenkin toteuttaa osakeyhtiömuodossa, esittää Enontekiön kunta lakiin valtion metsätalousyhtiöstä seuraavia muutoksia.

1 § Perustettava osakeyhtiö

Lakiluonnoksen 1 §:ssä todetaan, että Metsähallituksen metsätaloudenliiketoiminta siirretään perustettavalla osakeyhtiölle. Uuden yhtiön emoyhtiö, Metsähallitus liikelaitos, käyttää, hoitaa ja suojelee hallinnassaan olevaa valtion maa- ja vesiomaisuutta kestävästi. Metsähallituksella on siten tärkeä yhteiskunnallinen velvoite vastata yhteisen kansallisomaisuutemme käytöstä ja tämän yhteiskunnallisen painotuksen tulee näkyä myös sen alaisen emoyhtiön toiminnassa.

Yleishyödyllisen yrityksen tavoitteena on yleishyödyllinen toiminta ja sen rahoittaminen. Yritys voi myös tuottaa palveluita, joiden avulla mahdollistetaan yhteiskunnallisesti merkittävän palvelun jatkuminen. Osakeyhtiö taas voi toimia näiden periaatteiden mukaisesti voittoa tavoittelemattomana.

Enontekiön kunta esittää, että lain 1 §:stä muutetaan seuraavasti:

Metsähallituksen metsätalousliiketoiminta siirretään perustettavalla voittoa tavoittelemattomalle ja yleishyödylliselle osakeyhtiölle. Metsähallitus merkitsee osakeyhtiötä perustettaessa kaikki sen osakkeet valtion lukuun ja huolehtii yhtiön rekisteröimiseksi tarpeellisista toimenpiteistä. Osakeyhtiötä ja yhtiöjärjestyksen muutosta ei saa ilmoittaa rekisteröitäväksi, jollei valtioneuvosto ole osaltaan hyväksynyt yhtiöjärjestyistä ja sen muutosta.

Yhtiön toimialana on metsätalouden harjoittaminen yksinoikeudella valtion omistamalla maalla ja puutavaran toimittaminen asiakkaille. Voittoa tavoittelematon ja yleishyödyllinen osakeyhtiö vastaa emoyhtiönsä tavoin yhteiskunnallisista velvoitteistaan emoyhtiön toimintaperiaatteiden mukaisesti. Yrityksen mahdollinen voitto käytetään yleishyödylliseen toimintaan ja sen rahoittamiseen valtion omistamalla maa- ja vesialueilla.

Osakeyhtiö on Metsähallituksen hallinnoima.

4 § Oikeus edustaa valtiota eräissä tapauksissa

Perustettavan osakeyhtiön toimialana on metsätalouden harjoittaminen valtion omistamalla maalla ja puutavaran toimittaminen asiakkaille. Yhtiön oikeus edustaa valtiota tulee rajata ainoastaan yhtiön toimialaan kuuluviin asioihin.

Enontekiön kunta esittää, että lakiluonnoksen 4§:ää muutetaan vastaamaan yhtiön toimialaa. Yhtiön oikeus edustaa valtiota tulee rajata yksiselitteisesti vain metsätalouteen liittyviin liiketoimintoihin eikä muun puhevallan käyttöä voida pitää perusteltuna.

Selostus

Maa- ja metsätalousministeriö pyytää jakelussa mainituilta tahoilta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi Metsähallituksen uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi.

Lausuntopyyntö ja esitysluonnos sekä esitysluonnoksen pääasiallisen sisällön ja esitykseen sisältyvien säännösehdotusten käänös on luettavissa ja tulostettavissa osoitteessa

<http://www.mmm.fi/fi/index/ministerio/lausunnolla2.html>

Lausunnot pyydetään toimittamaan ministeriöön viimeistään 17.6.2014 mennessä.

Uudistuksen tavoitteena on varmistaa nykyisenlaisen valtion maa- ja vesiomaisuuden hoidon jatkuminen ja tehdä lainsäädäntöön vain välttämättömät muutokset. Ehdotuksen mukaan Metsähallitus jatkaisi nykyisenkaltaisena liikelaitoskonsernina, jonka markkinoilla kilpailutilanteessa toimivat liiketoiminnat ovat yhtiömuodossa. Metsähallitusta koskeva eduskunnan ja valtioneuvoston ohjausvalta säilyisi ennallaan. Eduskunta voisi asettaa edelleen Metsähallitukselle palvelu- ja muita toimintatavoitteita, jotka voivat koskea myös tytäryhtiöissä harjoitettavaa toimintaa. Metsähallituksen tehtävänä olisi ohjaavien ministeriöiden tarkentavan ohjauksen puitteissa huolehtia siitä, että eduskunnan asettamat tavoitteet saavutetaan.

Esityksen mukaan Metsähallitus harjoittaisi metsätaloutta valtion metsätalousosakeyhtiöstä annettavassa laissa tarkoitettussa osakeyhtiössä. Yhtiö olisi Metsähallituksen kokonaan omistama tytäryhtiö, jolle siirretäisiin Metsähallituksen harjoittama metsätalousliiketoiminta ja toimintaan kohdistuvat varat, velat ja varaukset. Perustettavalle valtion metsätalousyhtiölle annettaisiin lailla säädetty yksinoikeus metsätalousliiketoiminnan harjoittamiseen valtion mailla. Oikeus olisi siirtokelvoton ja yhtiö maksaisi yksinoikeudesta Metsähallitukselle käyvän vastikkeen. Samalla sille säädettäisiin velvollisuus toteuttaa toiminnassaan Metsähallitukselle säädettäviä yhteiskunnallisia velvoitteita mm. poronhoidon, luontoarvojen, metsien virkistyskäytön ja työllisyyden edistämisen osalta ja velvollisuus noudattaa liikelaitoksen laatimia alueellisia luonnonvarasuunnitelmia.

Luontopalvelut toimisi liiketoiminnasta eriytettynä osana Metsähallitusta hoitaen nykyisellä tavalla ympäristöministeriön ja maa- ja metsätalousministeriön tulosohjauksessa luonnonsuojelualueita, erämaa-alueita, valtion retkeilyalueita ja muita sen hallintaan osoitettuja erityisalueita sekä niihin liittyviä julkisia hallin-

to- ja palvelutehtäviä. Luontopalvelujen rahoitukseen ei esitetä muutoksia.

Esitys mahdollistaa sen, että valtion metsätalousliiketoiminta voi jatkua ja Metsähallituksen hallinnassa oleva valtion maa- ja vesiomaisuus pysyy edelleen valtion suorassa omistuksessa. Toteutuessaan esitys turvaa osaltaan suomalaisen metsäteollisuuden toimintaedellytyksiä.

LIITE 2. Veikko Väänäsen eriävä mielipide saamelaisten osallistumisoikeuksia käsitelleen työryhmän työhön

Kunnanhallitus päätti pitää tauon klo. 15.10-15.22. Tauon jälkeen suoritetusta nimenhuudosta puheenjohtaja totesi, että kokous jatkuu lainvoimaisena ja päätösvaltaisena aikaisemmalla kokoonpanolla.

**Khall 155 § ENONTEKIÖN KUNNAN LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN
ESITYKSEKSI EDUSKUNNALLE ILO:N YLEISSOPIMUKSEN NRO 169 HYVÄKSYMI-
SESTÄ**

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Janne Näkkäläjärvi ja Birgitta Eira ilmoittivat jättävänsä asiasta kirjalliset eriävät mielipiteet. Eriävät mielipiteet liitetään pöytäkirjaan.

Käsittely

Janne Näkkäläjärvi esitti, että esitettyä lausuntoa ei hyväksytä ja hän viittasi asiasta aikaisemmin jättämiinsä eriäviin. Janne Näkkäläjärven esitystä ei kannatettu.

Birgitta Eira esitti, että kohdan 1. lause "Tämä nykyinen saamelaisalue ei vastaa historiallista saamelaisaluetta, joka on käsitelty myös koko Sodankylän, Kuusamon, Posion, Pelkosenniemen, Sallan, Savukosken ja Kittilän kuntien alueet. Tällä mainitulla alueella elää edelleen suuri joukko alkuperäiskansaan kuuluvia henkilöitä, jotka ovat käyttäneet aluettaan ylimuistoisista ajoista ja siten muodostaneet siihen siteen, joka on tunnustettava perinteiseksi asumiseksi ja käytöksi", tulisi korjata vastaamaan lähdeviitettä. Birgitta Eiran esitystä ei kannatettu.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää lausuntonaan luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle ILO:n yleissopimuksen nro 169 hyväksymisestä esittää seuraavaa:

ENONTEKIÖN KUNNAN LAUSUNTO ILO-169 YLEISSOPIMUKSEN RATIFIOINNISTA

1. Yleiset huomiot ja esitykset

Enontekiön kunta kiittää oikeusministeriötä mahdollisuudesta saada lausua hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle itsenäisten maiden alkuperäis- ja heimokansoja koskevan yleissopimuksen hyväksymisestä sekä laista yleissopimuksen lainsäädännön alaan kuuluvien määräysten voimaan saattamisesta.

Hallituksen esityksessä sopimus on tarkoitus saattaa voimaan ns. blankettilailla eli se astuu suoraan voimaan sellaisenaan. Norjassa toimittiin vastaavalla tavalla vuonna 1990 mikä tarkoitti, että vasta tämän jälkeen ryhdyttiin selvittämään mitä sopimuksen velvoitteet lopulta tarkoittavat. Tämä on johtanut jo melkein 25 vuotta kestäneisiin lainsäädännöllisiin selvityksiin ja erilaisiin muutostarpeisiin. Enontekiön kunta pitää tärkeänä, että Suomi ei toista tällaista menettelyä, vaan sopimus ratifioidaan vasta siinä vaiheessa kun kansallisen lainsäädännön muutostarpeet ovat tulleet selvitettyiksi.

Esitetyn blankettilain perustelut viittaavat kuitenkin siihen, että useiden epäonnistuneiden ratifiointiyritysten jälkeen oikeusministeriö on ottanut ratifioinnin lähtökohdaksi etnisen puolueettomuuden, joka on ainoa mahdollinen lähtökohta, mikäli sopimus ratifioidaan. Perusteluissa tuodaan myös esille, että kansalli-

nen lainsäädäntö ei vaadi mittavia muutoksia sopimuksen ratifioimiseksi. Blankettilain perusteluiden suhde sopimuksen tuomien veloitteiden jatkokäsittelyyn jää kuitenkin epäselväksi ja ratifiointiesitykseen liittyy edelleen ongelmakohtia, erityisesti keskeneräisten ja keskeisten lainsäädäntöhankkeiden suhteen, jotka on ehdottomasti ratkaistava ennen esityksen antamista eduskunnalle.

Näistä keskeneräisistä prosesseista keskeisin on saamelaiskäräjälaki, jonka puitteissa määritellään sopimuksen kansallinen soveltaminen sen artiklan 1 osalta. Enontekiön kunta huomauttaa oikeusministeriölle, että laadukkaaseen lainvalmistelutyöhön eivät sen näkemyksen mukaan kuulu viittaukset keskeneräisiin lainsäädäntöhankkeisiin. Erityisesti tämä pätee mainittuun saamelaiskäräjälakiin, josta alun perin annettu työryhmän esitys on kunnan tietojen mukaan muuttumassa ainakin saamelaismäärittelyn eli ILO-169 yleissopimuksen subjektien osalta.

Keskeneräisiin lainsäädäntöhankkeisiin viittaamalla lainsäätäjät tunnustaa, että valtiosopimuksen hyväksyminen **edellyttää asiasisältöisiä** muutoksia Suomen lainsäädäntöön. Suomen valtion valtiosopimusoppaassa todetaan, että tällaisessa tapauksessa on yleensä tarkoituksenmukaista, että sekä valtiosopimusta että kansallisia lainsäädäntömuutoksia käsitellään **samassa hallituksen esityksessä**. Valtiosopimusoppaan mukainen tulkinta näyttäisi siis edellyttävän, että niin saamelaiskäräjälain muutosta kuin metsähallituslakiin kirjattavia ns. saamelaispykäläitä käsiteltäisiin saman esityksen yhteydessä.¹

Yhtä ongelmallisena kunta näkee yleissopimuksen artiklan 14 soveltamisen, jonka täytäntöönpanoon läheisesti liittyvä uusi metsähallituslaki on sekin edelleen kesken. Enontekiön kunnan metsähallituslain luonnoksesta maa- ja metsätalousministeriölle antama lausunto esitetään tämän lausunnon **LIITTEENÄ 1**.

Ratifiointiesityksen oikeudellisia näkökohtia tarkasteltaessa Enontekiön kunta pitää erityisen tärkeänä ja merkittävänä linjausta, jonka mukaisesti todetaan, ettei yleissopimus edellytä, että poronhoito säädettäisiin saamelaisten yksinoikeudeksi. Enontekiön kunta yhtyy ratifiointiesityksen näkemykseen, jonka mukaisesti Suomen lainsäädäntö turvaa riittävällä tavalla saamelaisten oikeuden harjoittaa poronhoitoa. On kuitenkin selvää, että koko poronhoitoa ohjaavaa lainsäädäntöä joudutaan tarkastelemaan uudelleen tulevaisuudessa, mutta tämä tarkastelu ei saa olla millään tavalla sidoksissa poronhoitajien etnisiteettiin vaan pikemminkin erilaisiin alueisiin, joilla poronhoitoa harjoitetaan.

Enontekiön kunta esittää, että ILO-169 yleissopimuksen ratifiointivalmistelut keskeytetään siihen saakka, että kaikki yleissopimuksen täytäntöönpanoon liittyvät lainsäädäntöprosessit on saatettu päätökseensä tai vaihtoehtoisesti ILO-169 yleissopimuksen ratifiointiesitys tuodaan hallitukselle samassa esityksessä saamelaiskäräjälain ja metsähallituslain kanssa.

Ratifioinnin tarkastelun keskeiset ongelmakohdat ovat aina liittyneet artiklojen 1 ja 14 tulkintaan. Kunnan näkemyksen mukaan oikeusministeriön lähtökohdiltaan sinällään oikeassa esityksessä ei vielä ole kyetty riittävällä tavalla ratkaisemaan kaikkia niitä ongelmia, jotka ovat estäneet ratifioinnin aikaisemmin.

Enontekiön kunta on kuitenkin tyytyväinen, että oikeusministeriö on esitysluonnoksessaan viitannut artiklan 14 osalta CEACR:n raporttiin vuodelta 2003, jonka mukaisesti maa- ja vesialueiden hallinta- ja omistusoikeuskysymyksiä.

¹ Valtiosopimusopas 2012, Ulkoasiainministeriö, Oikeuspalvelu, EU- ja valtiosopimusosikeuden yksikkö, s. 106.

Artiklan 14 osalta esityksessä syyllistytään kuitenkin yleistyksiin ja virheellisiin johtopäätöksiin, jotka voivat johtaa tulevaisuudessa prosesseihin kansallisissa ja kansainvälisissä oikeusasteissa. Esityksen lähtökohtana on, että *saamelaisasutus on ollut pitkään keskittynyt saamelaisten kotiseutualueelle, joka on määritelty saamelaiskäräjistä annetun lain 4 §:ssä. Sen mukaan saamelaisten kotiseutualueella tarkoitetaan Enontekiön, Inarin ja Utsjoen kuntien alueita sekä Sodankylän kunnassa sijaitsevaa Lapin paliskunnan aluetta.* Väite ei kestä lähempää tarkastelua.

Saamelaisten määrittely alkuperäiskansana ja heidän kotiseutualueensa määrittely perustuu vuonna 1962 tehtyyn saamelaisneuvoston haastattelututkimukseen. Tutkimus rajattiin käsittämään sellaiset henkilöt, joiden isovanhemmista vähintään toinen oli puhunut saamea äidinkielenään. Tarkoituksena ei tuolloin ollut selvittää, kenen voidaan katsoa kuuluvan alkuperäiskansaansa. Tätä ilmausta ei edes käytetty.

Tutkimus oli ongelmallinen, sillä useat saamelaiset suvut olivat tuolloin menettäneet kielensä kirkon ja valtion toimesta toteutetun suomalaistamisen seurauksena. Lisäksi haastattelututkimus toteutettiin pääsääntöisesti ainoastaan Inarin, Utsjoen ja Enontekiön kunnissa sekä Sodankylän kunnan pohjoisosissa. Tämä nykyinen saamelaisalue ei vastaa historiallista saamelaisaluetta, joka on käsittänyt myös koko Sodankylän, Kuusamon, Posion, Pelkosenniemen, Sallan, Savukosken ja Kittilän kuntien alueet. Tällä mainitulla alueella elää edelleen suuri joukko alkuperäiskansaansa kuuluvia henkilöitä, jotka ovat käyttäneet aluettaan ylimuutteisista ajoista ja siten muodostaneet siihen siteen, joka on tunnustettava perinteiseksi asumiseksi ja käytöksi.² Tämä tarkoittaa, että ratifioinnin myötä Suomen valtio joutuu, *de facto et de jure*, tarkastelemaan ns. saamelaisalueen maantieteellistä ulottuvuutta joko vapaaehtoisesti tai oikeusprosessien kautta.

Enontekiön kunta esittää, että sopimuksen subjektien tultua selvitettyiksi saamelaiskäräjälain kautta perustetaan riippumaton työryhmä, jonka tehtävänä on tarkastella saamelaisalueen maantieteellistä ulottuvuutta historian ja nykyisen saamelaisasutuksen osalta. Samassa yhteydessä on toteutettava maan kattava väestönlaskenta, jolla selvitetään saamelaisten lukumäärä. (ks. tämän lausunnon artiklakohtaiset huomiot; artikla 1)

2. Huomiota biodiversiteettisopimuksesta (CBD) ja sen tulkinnasta

Ratifiointiesityksen sivulla 34 todetaan, että Akwé:Kon –ohjeet ovat osa biologista monimuotoisuutta koskevan YK:n yleissopimuksen toimeenpanoa, joka velvoittaa sopimuksen osapuolia suojelemaan alkuperäiskansojen luonnon monimuotoisuuteen liittyvää perinteistä tietoa, innovaatioita ja käytänteitä. Esityksessä todetaan, että Suomessa Akwé:Kon –ohjeet koskevat saamelaisia. Esitys antaa virheellisen käsityksen siitä, mihin biodiversiteettisopimuksen sopimusvaltiot ovat sopimuksen ratifioinnilla sitoutuneet.

Biodiversiteettisopimuksen soveltamisala sen artiklan 8j osalta on sopimuksen alkukielellä englanniksi ”indigenous and local communities” eli ”alkuperäiset ja paikalliset yhteisöt”. Käsitettä kansa eli ”peoples” ei mainita sopimuksessa. Sopimuksen tulkinta perustuu siis virheelliseen käännökseen ja oikeuskansleri selvittää parhaillaan käännöksen ja koko sopimuksen tulkinnan laillisuutta.

² Aikio, Marjut: The Finnish Perspective: Language and Ethnicity (1990) s.370 “Thus, although the present border of the Sámi Home Region is geographically and ethnically authentic, it is in some measure linguistically and ethically artificial. Its borders do not follow the previously mentioned old borders of Lapland, and a large population of ethnically native Sámi remain inside the old borders in the southern part. Also to some degree, these people according to their present language and the official Finnish definition of sámi-ness, fulfil the sámi-ness criteria. They live especially in the Muonio, Kittilä, Kolari, Sodankylä, Savukoski and Salla counties.”

Oikeuskanslerin johtopäätöksistä riippumatta on huomioitava, että sopimus velvoittaa alkutekstin mukaan sopimusvaltioita kansallisen lainsäädäntönsä puitteissa suojelemaan ja ylläpitämään alkuperäiskansojen ja paikallisten yhteisöjen perinteistä tietoa. Nämä toimet toteutetaan mainitun Akwé:Kon –ohjeistuksen puitteissa. Mainittuja ohjeita sovelletaan nykyään ainoastaan saamelaisalueella suunniteltaessa valtion omistamien maa- ja vesialueiden hoitoa ja käyttöä ja ohjeita sovellettaessa tarkastellaan oikeushenkilönä ainoastaan saamelaiskäräjiä.

CBD määrittää alkuperäiset ja paikalliset yhteisöt yhteisöiksi, joilla on pitkä suhde maahan ja veteen, joilla ne ovat perinteisesti asuneet tai joita ne ovat käyttäneet. Paikallinen yhteisö on ihmispopulaatio erillisellä ekologisella alueella, joka on suoraan riippuvainen sen biodiversiteetistä ja luonnontuotteista ja joka on hankkinut perinteistä tietämystä seurauksena tästä riippuvaisuussuhteesta. Sopimuksen soveltaminen on kuitenkin aina jokaisen valtion oma kansallinen ratkaisu.

Valtio ei ole millään tasolla selvittänyt, mitä tällaisia alkuperäisiä ja paikallisia yhteisöjä maassamme on. Ylipäätään tulisi tarkastella, onko saamelaiskäräjät itsessään sopimuksen subjekti eli alkuperäinen tai paikallinen yhteisö huomioiden, että saamelaiskäräjien äänestäjäkunnasta noin 60 prosenttia asuu saamelaisalueen ulkopuolella.

Enontekiön kunta esittää, että valtio perustaa riippumattoman työryhmän selvittämään valtakunnanlaajuisesti, mitkä tai mitä ovat ne "alkuperäiset ja paikalliset yhteisöt", joiden perinteistä tietoa Suomi on sitoutunut biodiversiteettisopimuksen artiklalla 8j suojelemaan ja miten näiden alkuperäisten ja paikallisten yhteisöjen perinteistä tietoa suojellaan ja miten ne pääsevät ilman syrjintää vaikuttamaan ympäristönsä käyttöön. Työryhmän työn pohjalta on selvitettävä, aiheuttaako nykyllä lainsäädäntö ristiriitoja BDS:n artiklan 8j tulkinnan osalta antaen suuremman painoarvon saamelaiskäräjien perinteiselle tiedolle yli muiden alkuperäisten ja paikallisten yhteisöjen sekä miten tämä vaikuttaa ILO-169 yleissopimuksen ratifiointiedellytyksiin.

3. Yksityiskohtaiset huomiot artikloihin 1 ja 14

Artikla 1

ILO-169 yleissopimuksen subjekteja ovat ensisijaisesti valtiot, jotka täytäntöönpanevat mainitun sopimuksen velvoitteita. Sopimus suojelee alkuperäiskansojen oikeuksia ryhmänä, mutta useat artikkelit viittaavat myös erilaisiin yksilötason oikeuksiin. ILO-169 yleissopimuksen artiklassa 1 määritellään ne alkuperäiskansat ja **siten myös yksilöt**, joita sopimus koskettaa. Tässä suhteessa on olennaista, että henkilö polveutuu väestöstä, joka maan valloituksen tai asuttamisen tai nykyisten valtionrajojen muodostumisen aikaan asui maassa tai sillä maantieteellisellä alueella, johon maa kuuluu. Sopimuksessa huomioidaan olennaisena perusteena myös se, että kansa tai henkilö itse pitää itseään alkuperäiskansaansa kuuluvana.

Nykyisen Suomen alueella uudisasukkaiden saapuminen liittyi erityisesti vuoden 1673 uudisasutusplakaatin antamiseen. Kemin-Lapin eteläisimpien lapinkylien eli Kitkan ja Maanselän osalta voidaan puhua jopa valtaamisesta. Toinen sopimuksessa mainittu ajankohta liittyy nykyisen valtionrajojen muodostumiseen. Raja Venäjää vastaan muodostui Täyssinän rauhassa vuonna 1595 ja Norjan vastainen raja muodostettiin Strömstadin rajasopimuksella vuonna 1751. Suomen ja Ruotsin välisen rajan syntymisen osalta kysymys oli kuitenkin siitä, että siihen saakka Ruotsin lapinmaihin kuuluneet alueet jaettiin kahteen osaan, eikä siitä, että alue olisi jaettu itsenäisten valtioiden kesken. Mikäli lähtökohtana pidetään sitä, että kysymys on ajankohdasta, jolloin Ruotsin rajat pohjoisella alueella lopullisesti määräytyivät, olisi kysymys siis 1750-luvun alusta. Tämä tarkoittaa, *de facto et de jure*, että ILO-169 yleissopimus koskettaa Suomessa niiden saamelaisien jälkeläisiä, jotka asuivat alueella ajanjaksolla, joka alkaa vuodesta 1674 ja päättyy vuoteen 1751.

Enontekiön kunta esittää, että artikla 1:n soveltamista koskeviin yleisiin periaatteisiin lisätään korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu (KHO 2085/3/11), jonka mukaisesti saamelaisuutta on tulkittava. Tämä nykyisen saamelaiskäräjälain prejudikaatti on huomioitava kiinteänä osana uutta lainsäädäntöä ja mainitun ratkaisun perustelut on siten liitettävä myös osaksi uuden saamelaiskäräjälain 3§:n perusteluita. Yllä todetun nojalla polveutumista on pidettävä keskeisenä kriteerinä määriteltäessä, keitä yleissopimus Suomessa koskettaa.

Edelleen Enontekiön kunta esittää, että mainitun artiklan soveltamista koskeviin yleisiin periaatteisiin lisätään seuraava CERD:n yleissuositus 8 (CERD general recommendation No. 08: Identification with a particular racial or ethnic group [Art.1, par.1 & 4] 08/22/1990), jossa määritellään millä perusteella yksilön kuuluminen tiettyyn rodulliseen tai etniseen ryhmään on ratkaistava. Yleissuosituksessa todetaan:

”Having considered reports from State parties concerning information about the ways in which individuals are identified as being members of a particular racial or ethnic groups, is the opinion,

Is the opinion that such identification shall, if no justification exists to the contrary, be based upon self-identification by the individual concerned.”

Mainittu periaate tarkoittaa, että alkuperäiskansaan kuuluvalta henkilöltä voidaan evätä oikeus kuulua tähän kansaan vain, mikäli tämä toimenpide on objektiivisesti ja kohtuullisesti oikeutettu. Tämän perusteella näyttäisi, että alkuperäiskansalla on tietty vapaus ja oikeus itse päättää identiteettikriteereistään eli alkuperäiskansaan kuulumisen perusteista. Mainitun päätöksen tulee perustua tunnustettuihin kansainvälisiin ihmisoikeussopimuksiin. Periaate on kirjattu YK:n alkuperäiskansojen oikeuksien julistukseen (UNDRIP):

*”Indigenous peoples have the right to promote, develop and maintain their institutional structures and their distinctive customs, spirituality, traditions, procedures, practices and, in the cases where they exist, juridical systems or customs **with international human rights standards.**”*

Enontekiön kunnan näkemyksen mukaan itseidentifikaatiota tulee korostaa ratkaisevana tekijänä tarkasteltaessa etniseen ryhmään kuulumista. Yllä todetun nojalla on selvää, että myös ryhmäidentifikaatiolla on oleellinen rooli, mutta saamelaiskäräjien vaalilautakunnan nykyisellään suorittamana ryhmäidentifikaatio-prosessi ei kestä lähempää tarkastelua etenäkään, kun mainittu luettelo (so. luettelo oikeudellisesti saamelaisista) on alun perinkin muodostettu perusteiden, joita ei voida pitää nykytietämyksen valossa oikeina.³

Vaaliluetteloon merkitsemisestä päättävät nykyisellään viime kädessä ne saamelaispoliitikot, jotka muodostavat enemmistön saamelaiskäräjillä. Heillä on oikeus päättää vaalilautakunnan kokoonpanosta ja ratkaista asia, mikäli se tuodaan yleiskokouksen päätettäväksi. Kytkös vaaliluetteloon hakeutuvien ja sinne merkitsemisestä päättävien välillä on ilmeinen, eikä menettelyä voida pitää hyvän hallinnon periaatteiden mukaisena. (Hallintolaki 28§)

Yhdenvertaisuuden näkökulmasta ongelmallista on erityisesti se, että mikäli vaalilautakunta haluaa hyväksyä henkilön vaaliluetteloon, tällaisen henkilön **ei tarvitse täyttää mitään saamelaismäärittelyn objektiivisista kriteereistä**. Kenelläkään ei ole oikeutta valittaa tällaisesta päätöksestä. Viitaten edellä olevaan vaalilautakunnan ratkaisukäytäntöön on mahdollista, että vaalilautakunta valitsee vaaliluetteloon myös sellai-

³ Joona, Juha: ”Kuka kuuluu alkuperäiskansaan – historian vastauksia tämän päivän kysymyksiin”, Lakimies 4/2013, s. 734-755

sia henkilöitä, jotka eivät täytä objektiivisia kriteereitä, mikäli kyseisten henkilöiden valitseminen vaaliluettelo on tarkoituksenmukaista valitsijoiden näkökulmasta.

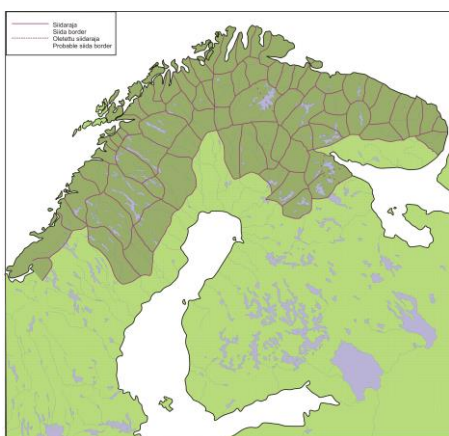
Ratifiointiesityksen perustelujen sivulla 25 todetaan, että saamelaiskäräjien vaaliluettelo ei ole tyhjentävä luettelo siitä, ketkä Suomessa ovat saamelaisia tai kuinka monta saamelaista Suomessa on. On ymmärrettävä, että Suomen valtion tehtäväksi jää ratifiointiin myötä varmistaa se, että myös ne henkilöt, jotka eivät ole merkittäviä saamelaiskäräjien vaaliluetteloon, mutta jotka tästä huolimatta täyttävät ILO-sopimuksen artiklan 1 kriteerit, **ovat sopimuksen suojelun piirissä**. ILO:n asiantuntijakomitean ratkaisu ongelmiin, joissa subjektiivisuus on epäselvä, on virallinen väestönlaskenta, joka sisältää erityisen alkuperäiskansakohdan. Tällaisia väestönlaskentoja on toteutettu muun muassa Argentiinassa ja Kolumbiassa.

Enontekiön kunta esittää, että ratifiointiesitykseen lisätään osio, jonka puitteissa käsitellään valtiotasapuolelta vaadittavat toimenpiteet sellaisten henkilöiden suojelusta, jotka eivät ole merkittävinä saamelaiskäräjien vaaliluetteloon mutta täyttävät ILO-169 yleissopimuksen artiklan 1 kriteerit. Mainittuihin toimenpiteisiin on sisällytettävä virallinen väestönlaskenta, jolla selvitetään saamelaisten lukumäärä sekä heidän perinteisesti asuttamansa alueet.

Artikla 14

ILO-169 yleissopimuksen keskeisin maa- ja metsäoikeusartikla eli artikla 14 vaatii valtiota tarpeellisin toimenpitein määrittämään kysymyksessä olevien kansojen perinteisesti asuttamat maat ja takaamaan tehokkaan suojan niiden omistus- ja hallintaoikeudelle. Kysymys on artiklan mukaan kahdenlaisista alueista: alueista, joita alkuperäiskansa käyttää yksinomaisesti ja alueista, jotka eivät ole niiden yksinomaista asuinalueita, mutta joita ne ovat perinteisesti voineet käyttää toimeentulonsa hankkimista ja perinteisiä toimiaan varten.

Ratifiointiesityksen lähtökohtana on, että kyseiset maat sijaitsevat saamelaisten kotiseutualueella, jolla tarkoitetaan Enontekiön, Inarin ja Utsjoen kuntien alueita sekä Sodankylän kunnassa sijaitsevaa Lapin paliskunnan aluetta. ILO-sopimuksen tarkoittamia kahdenlaisia alueita ei ole kuitenkaan erityisesti määritelty Suomessa. Saamelaisten kotiseutualue taas on kansallisella lainsäädännöllä muodostettu kulttuuri- ja itsehallinnollinen alue, jonka **määrittelyä ei voi ymmärtää ILO-sopimuksen mukaisena aluemäärittelyinä**, jossa erotetaan kaksi erityyppistä alkuperäiskansan perinteisesti käyttämää maa-alueita.



Kuva 1: Saamelaisten siidat, lapinkylät.



Kuva 2: Vrt. Saamelaisten kotiseutualue Suomessa.

Ratifiointiesityksessä todetaan, että *saamelaisasutus on pitkään keskittynyt saamelaisten kotiseutualueelle*, vaikka aikaisemmin on todettu, että vain 35 % saamelaisista asuu kotiseutualueella. Ratifiointiesityksessä

tunnustetaan myös, että on ilmeisen vaikeaa selvittää, kumpaan artiklan 14 mukaiseen alueeseen kukin kotiseutualueen osa mahdollisesti kuuluu. Esityksessä todetaan myös, että Suomessa yleissopimuksen 14 artiklan 1 kohdassa tarkoitettut maat sijaitsevat *Saamelaisten kotiseutualueella*. Väitettä ei ole perusteltu mitenkään eikä se kestä lähempää tarkastelua. (ks. kuvat 1 & 2)

Saamelaisten kotiseutualueen rajausta perustuu 1960-luvulla tehtyihin haastatteluihin, jossa tietojen kerääjille annettiin tehtäväksi haastatella jokainen saamelaisalueen asukas, jonka vanhemmista tai isovanhemmista jollain on, tai on ollut saamen kieli ensimmäisenä kielenään.⁴ Suomessa tilanteen tekee haastavaksi se, että tutkimus **sulki pois** merkittävän osan saamelaissuvuista. Useat saamelaiset suvut olivat tuolloin menettäneet kielensä kirkon ja valtion toimesta toteutetun suomalaistamisen seurauksena. Lisäksi haastattelu-tutkimus toteutettiin pääsääntöisesti ainoastaan Inarin, Utsjoen ja Enontekiön kunnissa sekä Sodankylän kunnan pohjoisosissa. Mainittu aluerajaus ei liity mitenkään ILO-169 yleissopimuksen aluemäärittelyihin eikä tutkimuksen perusteella voida määritellä myöskään sopimuksen subjekteja kuten ylempänä on todettu.

Esimerkiksi Ruotsissa erityisiä aluemäärittelyjä on tehty useiden rajakomiteoiden toimesta. Ruotsissa asia ymmärretään siten, **että ILO-sopimus koskisi koko poronhoitoaluetta**. On selvää, että aluemäärittelyt ovat haastavia myös sopimuksen ratifioineissa maissa ja esimerkiksi Norjassa aluemäärittelyt ovat edelleen kesken. Jotta sopimusta voitaisiin soveltaa käytäntöön, on välttämätöntä selvittää, mistä alueista on kysymys.

Enontekiön kunta esittää, että Suomen valtio perustaa ennen sopimuksen ratifioimista riippumattoman työryhmä, jonka tehtävänä on tarkastella saamelaisalueen maantieteellistä ulottuvuutta historian ja nykyisen saamelaisasutuksen osalta. Mainitun työryhmän on myös selvitettävä ILO-169 yleissopimuksen mukaiset alueet ja määriteltävä, mitkä ovat alkuperäiskansan yksinomaisesti käyttämiä alueita ja mitä ovat ne alueet, joita alkuperäiskansa on voinut perinteisesti käyttää toimeentulonsa hankkimista ja perinteisiä toimiaan varten.

Artiklassa 14 vaaditaan valtioita tunnustamaan alkuperäiskansan **omistus- ja hallintaoikeus** heidän perinteisesti käyttämiinsä alueisiin. Sopimuksen jo ratifioineissa maissa maanomistukseen liittyvät kysymykset ovat vaihdelleet omistusoikeuskysymyksistä luonnonvarojen käyttöön ja hyödyntämiseen sekä mahdollisiin ongelmiin väestöryhmien välillä. Yleissopimuksen soveltamisen lähtökohtana tulee nähdä kansallinen lainsäädäntö ja sen suhde historiallisiin lähtökohtiin. Myös Suomessa on mahdollista selvittää maanomistuskysymyksiä hyvinkin pitkälle historiaan ja näin on jo osaltaan tehtykin, mutta kansalliseen lainsäädäntöön tai nyt kyseessä olevaan ILO-169 yleissopimuksen ratifiointiesitykseen ne eivät ole vaikuttaneet.⁵ Tarkasteltaessa tilannetta nykyisellä saamelaisalueella on myös huomioitava, että alueella ei ole saatettu loppuun ns. isojakotoimitusta. Alueelle perustetuilla tiloilla on perustuslain omaisuuden suoja nauttavia, tunnustettuja

⁴ Nickul, Erkki: "Suomen saamelaiset vuonna 1962. Selostus Pohjoismaiden saamelaisneuvoston suorittamasta väestötutkimuksesta", tilastotieteen pro gradu- tutkielma, 1962.

⁵ Lapinmaan maa- ja metsätalouden kehittäminen. Yhteenveto ja tiivistelmä Lapinmaan maa- ja metsätalouden kehittämisestä, Oikeusministeriön julkaisuja, 2006; Enbuske, Matti: "Vanhan Lapin valtamailla – Asutus ja maankäyttö historiallisen Kemin Lapin ja Enontekiön alueella 1500-luvulta 1900-luvun alkuun", Bibliotheca Historica 113, 2008

ja maanmittauksessa selvittämättä jääneitä oikeuksia, jotka kohdentuvat valtion omistamiin maa- ja vesi-alueisiin.

Sopimuksessa käytetty sanamuoto ”omistusoikeus” ymmärretään normaalisti vahvimaksi oikeudeksi, mutta asia ei väistämättä ole näin. Mikäli rajoitettujen esineoikeuksien subjekteille kuuluvat oikeudet ovat moninaiset ja oikeudellisesti niin tehokkaasti suojatut, että maanomistaja ei voi juurikaan hyödyntää aluettaan, voidaan perustellusti kysyä kenen oikeus on vahvin. Tämän asiakysymyksen selvittäminen liittyy hyvin läheisesti edellä mainittuun isojakotoimitukseen ja sen loppuun saattamiseen. Kysymyksen ratkaisemisessa on myös huomioitava CEACR:n linjaus, jonka mukaisesti maa-oikeudet on taattava yhdenvertaisesti sekä saamelaisille että alueen muulle väestölle ja ratkaisun on oltava reilu niin alkuperäiskansan kuin muunkin väestön kannalta.

Enontekiön kunta esittää, että maanmittauslaitos suorittaa ja saattaa loppuun valtion varoin isojakotoimituksen Ylä-Lapissa ennen ILO-169 yleissopimuksen ratifiointivalmistelujen jatkamista.

4. Yhteenveto

Enontekiön kunnan näkemyksen mukaan ja kaiken yllä todetun perusteella ei voida tulla päätelmään, jonka mukaisesti Suomen valtiolla olisi vielä tässä tilanteessa valmiuksia ratifioida kansainvälisen työjärjestön itsenäisten maiden alkuperäis- ja heimokansoja koskeva yleissopimus numero 169. Oikeusvaltiossa ei voida lähteä siitä, että nyt esitetyn blankettilain myötä ajaututtaisiin tilanteeseen, jossa alkuperäiskansalle kuuluvia oikeuksia ryhdyttäisiin selvittämään kansainvälisten prosessien kautta.

Enontekiön kunta esittää yhteenvetona lainsäätäjälle, että se huolehtii seuraavista toimenpiteistä:

- 1) Säättää saamelaiskärjälain, jossa saamelaisen määritelmä vastaa ILO-169 yleissopimuksen artiklan 1 subjekteja. Enontekiön kunnan näkemyksen mukaan tämä voidaan varmistaa, mikäli tulevan saamelaiskärjälain saamelaisen määritelmä vastaa KHO:n ratkaisuun 2085/3/11. Mainittu prejudikaatti on liitettävä osaksi mainitun lain perusteluita.
- 2) Palauttaa nyt lausuntokierroksella olevan Metsähallituslain uudelleen valmisteltavaksi ja huomioi uudessa Metsähallituslaissa Enontekiön kunnan omassa lausunnossaan esittämät huomiot.
- 3) Toteuttaa kansainvälisen työjärjestön suosituksen mukaisen väestönlaskennan, jolla selvitetään saamelaisten lukumäärä sekä heidän maantieteellinen sijoittumisensa.
- 4) Perustaa riippumattoman työryhmän, jonka tehtävänä on tarkastella saamelaisalueen maantieteellistä ulottuvuutta Suomessa historian ja nykyisen saamelaisasutuksen nojalla. Mainitun työryhmän on myös toteutettava ILO-169 yleissopimuksen mukaiset aluemäärittelyt.
- 5) Saattaa loppuun isojakotoimituksen niissä kunnissa, joissa mainittu toimitus on vielä kesken ja vahvistaa toimituksen kautta tiloille niille kuuluvat, perustuslain omaisuuden suojaan nauttivat oikeudet.
- 6) Määrittää ne toimenpiteet, joiden nojalla varmistetaan, että myös ne henkilöt, jotka eivät ole merkittyinä saamelaiskäräjien vaaliluetteloon, mutta jotka tästä huolimatta täyttävät ILO-169 yleissopimuksen artiklan 1 kriteerit, voivat nauttia sopimuksen edellyttämästä suojelusta.

- 7) Tuo näiden toimenpiteiden jälkeen lakiesityksen sopimuksen ratifiointista eduskunnan käsittelyyn Suomen valtiosopimusoppaan edellyttämällä tavalla. Ratifiointiesitys ja asiasisältöiset muutokset Suomen kansalliseen lainsäädäntöön on tällöin käsiteltävä samassa hallituksen esityksessä.

Yleissopimuksen ratifiointin lähtökohtana on pidettävä etnistä puolueettomuutta ja maa- ja metsätalouden osalta CEACR:n linjausta, jonka mukaisesti maa- ja metsätalouden on taattava yhdenvertaisesti sekä saamelaisille että alueen muulle väestölle ja ratkaisun on oltava reilu niin alkuperäiskansan kuin muunkin väestön kannalta.

LIITTEET 1. Enontekiön kunnan lausunto maa- ja metsätalousministeriölle metsähallituslain luonnoksesta (5 lehteä)

Liitteessä mainittu lausunto on esitetty edellisessä pykälässä!

Selostus

Oikeusministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle ILO:n yleissopimuksen nro 169 hyväksymisestä ja voimaansaattamisesta.

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään maanantaina 30.6.2014.

Oheismateriaali 1. ILO-169 HE luonnos 200514

Khall 156 § ENONTEKIÖN KUNNAN LAUSUNTO KUNTALAIN HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Birgitta Eira jätti asiasta suullisen eriävän mielipiteen.

Käsittely

Birgitta Eira esitti, että lausunnosta poistetaan lausunnon viimeinen kappale, joka koskee nuoriso- ja vanhusneuvostojen perustamista lainsäädännöllisen pakon nojalla. Birgitta Eiran esitystä ei kannatettu.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää lausuntonaan kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta esittää seuraavaa:

Enontekiön kunta kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta. Enontekiön kunta toteaa, että esitysluonnos on laadukkaasti ja perustellusti valmisteltu, eikä sillä ole huomauttamista lakiesityksen kokonaisuuteen.

Enontekiön kunta haluaa kuitenkin kiinnittää valtiovarainministeriön huomion lakiesityksen 11 §:ään, joka käsittelee valtion ja kuntien neuvottelumenettelyä. Lakiesityksessä on säädetty, että neuvottelumenettelyssä kuntia edustaa Suomen kuntaliitto. Alueellisen edustavuuden ja lähidemokratian lisäämiseksi voisi olla paikallaan huomioida, että esimerkiksi maakuntien liitot nimeäisivät neuvottelumenettelyyn omat edustajansa. Sama koskee kuntatalousohjelmaa (12§), jonka valmisteluun tulisi myös ottaa mukaan alueelliset edustajat.

Edelleen Enontekiön kunta ilmoittaa, että se vastustaa lain 26§:ssä ja 27§:ssä mainittujen nuoriso- ja vanhusneuvostojen perustamista lainsäädännöllisen pakon nojalla. Mainittujen neuvostojen perustamisen tulee olla kuntien omassa vapaassa harkinnassa.

Selostus

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta.

Valtiovarainministeriö asetti heinäkuussa 2012 kuntalain kokonaisuudistuksen valmistelua varten parlamentaarisen seurantaryhmän, työvaliokunnan ja neljä valmistelujaostoa: toimielimet ja johtaminen-, demokratia-, talous- sekä kunnat ja markkinat -jaostot. Työvaliokunta on vastannut lainvalmistelusta ja koordinoinut valmistelujaostojen työtä. Jaostot ovat kartoittaneet syksyllä 2013 sähköisellä kyselyllä kuntien näkemyksiä ja kannanottoja valmisteltavasta kuntalaista.

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____

Lausunnot pyydetään toimittamaan 26.8.2014 mennessä.

Luonnos hallituksen esitykseksi on saatavilla valtiovarainministeriön www-sivuilla osoitteessa www.kuntaudistus.fi.

Khall 157 § KUNTIEN HARKINNANVARAISEN VALTIONOSUUDEN KOROTUKSEN HAKEMINEN VUONNA 2014**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Käsittely

Jaakko Alamattila esitti että harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta haetaan. Jaakko Alamattilan esitystä ei kannatettu.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää, että Enontekiön kunta ei hae kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotusta vuonna 2014.

Vuoden 2014 talousarvio on toteutumassa suunnitellusti. Kunnalla ei ole kattamattomia alijäämiä ja kunnan talouden velkaantuminen on kestäväällä pohjalla. Kunnalla ei ole tällä hetkellä harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakemiseen riittäviä perusteita.

Selostus

Kunnan valtionosuutta voidaan kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 30 §:n mukaan korottaa hakemuksesta harkinnanvaraisesti valtion talousarvion rajoissa, jos kunta ensisijaisesti poikkeuksellisten tai tilapäisten kunnallistaloudellisten vaikeuksien vuoksi on lisätyn taloudellisen tuen tarpeessa. Sen arvioinnissa otetaan huomioon myös paikalliset erityisolosuhteet.

Valtionosuuden korotuksen myöntämisen ehtona on, että kunta on hyväksynyt suunnitelman taloutensa tasapainottamiseksi toteutettava toimenpiteistä. Suunnitelma tulee liittää valtionosuuden korotusta koskevaan hakemukseen. Valtionapuviranomainen voi asettaa korotuksen myöntämiselle ja käytölle myös muita kunnan talouteen liittyviä ehtoja. Valtionosuuden korotus voidaan seuraavina vuosina jättää myöntämättä tai se voidaan myöntää alennettuna, jos suunnitelmaa tai asetettuja ehtoja ei ole noudatettu.

Valtiovarainministeriö on päättänyt, että avustuksen myöntämisen ehtona on myös, että kunta toteuttaa kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 63 a §:n mukaisen arviointiryhmän ehdotuksen mukaiset toimenpiteet palveluiden edellytyksen turvaamiseksi. Edellä mainittu ehto koskee niitä kuntia, joihin on asetettu em. lain 63 a §:n mukainen arviointiryhmä.

Harkinnanvaraisen valtionosuuden korotukseen on käytettävissä enintään 20 000 000 euroa. Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 48 §:n 2 momentin mukaan rahoitusavustusta on haettava valtiovarainministeriön päättämään ajankohtaan mennessä. Valtiovarainministeriö on päättänyt, että hakemukset tulee toimittaa 1.9.2014 mennessä.

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä _____/_____

Hakemuksessa tulee yksilöidä ne perusteet ja erityisolosuhteet, joita kunta pitää syynä kuluvan vuoden talouden tasapainottamiseen liittyviin ongelmiin. Perusteluissa on syytä painottaa sellaisia tietoja, joita ei voida saada yleisistä tilastoista.

Kunnan peruspalvelujen valtiosuudesta annetun lain 30 §:n 2 momentin mukaan valtionapuviranomainen voi asettaa avustuksen myöntämiselle ja käytölle myös muita kunnan talouteen liittyviä ehtoja. Edellä mainitun lainkohdan perusteella ministeriö asettaa valtiosuuden korotuksen käytölle seuraavat ehdot hyväksytyn talouden tasapainotussuunnitelman lisäksi:

1. Korotus ei saa aiheuttaa vastaavan suuruista kunnan omassa päättäjävallassa olevien menojen lisäystä. Tätä koskee sekä käyttöettä investointimenoja. Korotus on tarkoitettu osaksi kunnan omia talouden tervehdyttämistoimenpiteitä, joihin kunnan on syytä varautua avustuksesta riippumatta.

2. Korotus on tarkoitettu varautumiseen niihin talouden tervehdyttämistarpeisiin, jotka ovat syntyneet kunnan talouden aikaisemman kehityksen johdosta. Tällaisia tarpeita ovat varautuminen velanhoidokustannuksiin, alijäämien kattamiseen ja tiedossa oleviin tuloperusteiden jo tapahtuneisiin muutoksiin.

Kuntien harkinnanvaraisesta valtiosuuksien korotuksesta päättää valtiovarainministeriön esityksestä valtioneuvosto. Kuntien valtiosuuslain 49 §:n 6 momentin mukaan korotuksen maksamisen ajankohdasta päättää valtionapuviranomainen. Myönnetyt korotukset maksetaan kuitenkin vuoden 2014 loppuun mennessä.

Khall 158 § KUNNAN EDUSTUS VUODEN 2014 KUTSUNNOISSA**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan siten, että kunnan tervehdysten esittäjäksi valittiin Antti Tonteri ja hänen varajäsenekseen Tuomas Keskitalo.

Käsittely

Helinä Hautamäki esitti kunnan tervehdysten esittäjäksi Antti Tonteria hänen laajan sotahistorian tietämyksensä vuoksi. Jaakko Alamattila kannatti Helinä Hautamäen esitystä.

Birgitta Eira esitti kunnan tervehdysten esittäjäksi Tuomas Keskitaloa. Elli-Maria Kultima kannatti Birgitta Eiran esitystä. Tuomas Keskitalon varajäseneksi Birgitta Eira esitti Sari Keskitaloa.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaksi kannatettua esitystä kunnan tervehdysten esittäjäksi, suoritetaan valittavasta henkilöstä vaali. Vaali toteutetaan nimenhuutovaalina siten, että kukin esittää valittavan henkilön nimen. Eniten ääniä saanut edustaja valitaan kunnan tervehdysten esittäjäksi ja toiseksi eniten ääniä saanut hänen varaedustajakseen. Esitys vaalien toteuttamistavasta hyväksyttiin yksimielisesti. Suoritettussa vaalissa Antti Tonteri sai 4 ääntä (Alamattila Jaakko, Hautamäki Helinä, Keskitalo Tuomas ja Näkkäläjärvi Janne) ja Tuomas Keskitalo 3 ääntä (Eira Birgitta, Keskitalo Sari ja Kultima Elli-Maria), joten puheenjohtaja totesi Antti Tonterin tulleen valituksi kunnan tervehdysten esittäjäksi ja Tuomas Keskitalon valituksi hänen varaedustajakseen.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää nimetä vuoden 2014 kutsuntalautakuntaan kunnan edustajiksi sosiaalishteeri Annikki Kallioniemen ja varalalle kehittäjä-sosiaalityöntekijä Anne Näkkäläjärven.

Kunnanhallitus päättää nimetä kunnan edustajan tuomaan tervehdysten kutsuntatilaisuuteen kutsunnanalaisille.

Kunnanhallitus päättää pyytää Muonion-Enontekiön terveydenhuollon kuntayhtymää nimeämään kutsuntalääkärin vuoden 2014 kutsuntatilaisuuteen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että kutsuntatilaisuuden tarjoilut järjestetään kunnan toimesta aikaisempien vuosien tapaan.

Selostus

Jääkäriprikaatin Ylä-Lapin aluetoimisto on toimittanut Enontekiön kunnanhallitukselle kirjeen, jossa pyydetään nimeämään kunnan

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____

edustus vuoden 2014 kutsuntatilaisuuteen, joka järjestetään Enontekiön kunnanvirastolla 7.11.2014 klo 10.00 alkaen.

Kunnan tulee nimetä seuraavat henkilöt tilaisuuteen:

- Kunnan edustaja, tervehdyspuheenpitäjä kutsunanalaisille
- Edustaja kutsuntalautakuntaan ja varajäsen
- Kutsuntalääkäri

Aluetoimisto on toimittanut kirjeen myös Enontekiön seurakunnalle ja pyytänyt seurakuntaa nimeämään edustajansa kutsuntojen avaustilaisuuteen sekä lisäksi ottamaan yhteyttä veteraaneihin heidän nimeämisekseen kutsuntojen avaukseen.

Kirjeessä todetaan, että osa kunnista on pystynyt viime vuosina asettamaan kutsuntalautakuntaan kuntansa edustajaksi sosiaali-, nuoriso- tai terveystalouden ammattilaisen, jotka tunsivat oman alueensa mahdolliset ongelma- ja riskitapaukset jo ennalta. Päätöksenteko näillä paikkakunnilla helpottui ja lautakunta teki niin kutsunanalaisia kuin puolustusvoimia tukevia päätöksiä.

Khall 159 § SAIRAANHOITAJA HEIDI RISTON NIMEÄMINEN VASTAAVAN HOITAJAN VARAHENKILÖKSI VANHUSTENHUOLLON TULOSALUEILLE, HEIDI RISTON TEHTÄVÄKOHTAISEN PALKAN TARKISTAMINEN

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää tarkistaa sairaanhoitaja Heidi Riston tehtäväkohtaista palkkaa vastaavan hoitajan varahenkilönä toimimisen vuoksi 22 €/kk 1.5.2014 alkaen perusturvalautakunnan esityksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Perusturvalautakunta 13.5.2014 § 49

Päätös:

Ehdotuksen mukaan.

Ehdotus:

Sairaanhoitaja Heidi Risto määrätään varahenkilöksi seuraaville tulosalueille:

Luppokoti, Kodinhoitoapu, Saamenkielinen lähihoitaja, Sotainvali-
den kotipalvelu, Asumispalvelut Ounasmajat, Kotipalvelun auto Ka-
resuvanto, Kotipalvelun auto, Hetta, Muut tukipalvelut, Turvapuhe-
lin.

Perusturvalautakunta esittää kunnanhallitukselle että sairaanhoi-
taja Heidi Riston tehtäväkohtaista palkkaa tarkistetaan vastaavan
hoitajan varahenkilönä toimimisen vuoksi 22 €/kk 1.5.2014 alkaen.

Selostus

Sairaanhoitaja Heidi Risto on palannut virkavapaalta työhön
1.2.2014. Luppokodin virkasuhteinen sairaanhoitaja toimii vastaa-
van hoitajan sijaisena.

Heidi Riston tehtäväkohtaisessa palkassa ei ole huomioitu toimi-
mista vastaavan hoitajan sijaisena. KVTES:n palkkausta koskevan
luvun 10 §:n mukaan tehtäväkohtaista palkkausta on tarkistettava
jos tehtävien vaativuus olennaisesti muuttuu vähintään kahden vii-
kon ajaksi. Vastaavan hoitajan kahden viikon lomien ajoilta on so-
siaalisihteeri tehnyt päätöksen palkkauksen tarkistamisesta ter-
veydenhuollon ao. esimiestehtäviä koskevaan hinnoittelukohtaan.
Vuositasolla palkantarkistusten vaikutus on 264 €.

**Khall 160 § LAUTAKUNTIEN JA MUIDEN KUNNAN TOIMIELINTEN PÖYTÄKIRJAT
SEKÄ VIRANHALTIJOIDEN PÄÄTÖSPÖYTÄKIRJAT**

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan ja päätettiin lisätä listaan vielä sivistyslautakunnan ja tarkastuslautakunnan pöytäkirjat.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää, ettei pöytäkirjoissa olevia, otto-oikeuden piiriin kuuluvia asioita oteta kunnanhallituksen käsiteltäviksi.

Selostus

Kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat
ajalta 12.5.2014 - 6.6.2014

- kunnanjohtajan päätökset
- kunnansihteerin päätökset
- vastaavan toimistosihteerin päätökset

Kunnanhallitukselle on saapunut lisäksi
seuraavat pöytäkirjat:

- tekninen lautakunta 15.4.2014
- kirjastoauton johtokunta 14.3.2014
- sivistyslautakunta 13.5.2014
- perusturvalautakunta 13.5.2014
- sivistyslautakunta 22.5.2014
- tarkastuslautakunta 9.6.2014

Khall 161 § ILMOITUSASIAT**Päätös**

Merkittiin tiedoksi esitetyillä lisäyksillä.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

Selostus**Kirjeet:**

ARA, asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus

Asuinrakennusten ja asuntojen korjaustoimintaan myönnettävien avustusten kuntakohtaiset määrärahat

Ohje kunnille ARA-rahoitteisten asuntojen ohjaus- ja valvontavastuusta sekä säännösten soveltamisalasta

Keva

Kevan valtuuskunnan ja hallituksen päätösten tiedoksianto jäsen yhteisöille

Kolpeneen palvelukeskuksen kuntayhtymä

Esitysten tekeminen kuntayhtymän talousarviota varten

Kuusamon kaupunki

Ote kaupunginhallituksen pöytäkirjasta koskien Lapin Informaatioteknologia Lapit Oy:n osakassopimuksen päivittämistä

Lapin Aluehallintovirasto

Lupapäätös Siilasjärven pohjavedenottamon rakentamisesta ja pohjaveden ottamisesta siitä, Enontekiö

Peruspalvelujen tila Lapissa vuonna 2013 julkaisu

Päätös valtionavustuksen myöntämisestä lasten ja nuorten paikalliseen harrastustoimintaan. Myönnetty.

Lapin ELY-keskus

Siirtymäajan liikennöintisopimuksen muutospäätös/Liikennöinti Onni Palo Oy

Päätös luvasta poiketa luonnonsuojelulain rauhoitussäännöksistä / Ahma ympäristö Oy. Lupa myönnetty.

Lapin työ- ja elinkeinotoimisto

Tiedote maanantain päivystyspalvelu Lapin Te-toimiston toimipaikoissa loppuu 1.6.2014

Maanmittauslaitos

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____

Päätös koskien maanmittauslaitoksen palvelupisteiden aukioloaikoja ja puhelinpalvelua asiakkaille

Metsähallitus

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös koskien Kari Arkiomaan valitusta maastoliikennelupaan liittyen

Tutkimuslupapäätös Juha Maijalalle rauhoittamattomien perhosten keräämiseen Pallas-Yllästunturin kansallispuistossa (Muonio, Enontekiö)

Liikkumislupapäätös Lapinkävijät OWLA:lle Mallan luonnonpuistossa ja Saanan luonnonsuojelualueella

Liikkumislupapäätös Raimo J. Kummulle Annjalonjin ja Saanan luonnonsuojelualueilla luontokuvaustarkoituksessa. Lupaa ei myönnetty.

Valtiovarainministeriö

ICT-selvitysavustusten hakeminen kunta- ja palvelurakennemuutokseen

Kuntien talouden tasapainottamisselvitysavustuksen hakeminen

Valvira

Ohje kuntien varautumisesta palvelurakenteiden muutokseen ja kotiin annettavien palvelujen saatavuuden turvaamiseen

Pöytäkirjat, kokouskutsut, vieraat:

Enontekiön seurakunta

Pöytäkirjanote koskien valtuustoaloitteen mukaisen muistolehdon perustamista Kilpisjärvelle

Kolpeneen palvelukeskuksen kuntayhtymä

Kutsu Kolpeneen palvelukeskuksen kuntayhtymän valtuuston kokoukseen 6.6.2014

Lapin Jätehuollon kuntayhtymä

Kutsu jätehuollon kuntayhtymän yhtymäkokoukseen 18.6.2014

Lapin liitto

Lapin liiton hallituksen kokouskutsu / esityslista
19.5.2014

Lapin liiton valtuuston kokouskutsu / esityslista
20.5.2014

Lapin liiton hallituksen pöytäkirja 14.4.2014

Ltk

Khall

Kvalt

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä ____/____

Kutsu Simojoen Lohirannan lohiseminaariin 27.6.2014

Ennakkokutsu Lapin aluekehitys- ja kuntapäiville 8-9.9.2014 Ylläkselle

Lapin rakennusperinne ry

Kutsu sääntömääräiseen kevätkokoukseen 24.5.2014 Ylitor-
nio

Lapin Sähkövoima Oy

Kutsu varsinaiseen yhtiökokoukseen 20.5.2014

Metsähallitus

Kutsu lupametsästyksen tiedotus- ja kuulemistilaisuuteen
24.5.2014 Enontekiö

Valtiovarainministeriö ja Tampereen yliopisto

Kutsu Alue- ja paikallishallintopäiville 19.-20.8.2014.
Rovaniemi

Khall 162 § KIINTEISTÖLUOVUTUSILMOITUKSET / KUNNAN ETUOSTO-OIKEUDEN KÄYTTÄMINEN**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan esitetyillä lisäyksillä.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää, että kunnan etuosto-oikeutta ilmoitettujen kiinteistöluovutusilmoitusten osalta ei käytetä.

Selostus

Kiinteistöluovutusilmoitukset:

Kohteet: 1. 47-404-21-25, Palojoensuun kylä, Kurkkionniska
2. 47-404-22-6, Palojoensuun kylä, Niittyruoto

Pinta-ala: määräosa $\frac{1}{2}$ molemmista tiloista / vaihto

Luovuttaja: Kultima Unto Arvid, Kuttasesta ja Kultima Oiva Henrik, Kuttasesta

Luovutuksen saaja: Kultima Unto Arvid, Kuttasesta ja Kultima Oiva Henrik, Kuttasesta

Kohteet: 47-402-5-37, Kelottijärven kylä, Ötökänpesä

Pinta-ala: 5000 m²

Luovuttaja: Putkinen Maaret, Savonlinnasta

Luovutuksen saaja: Hyle Ari Juhani, Savonlinnasta

Kohteet: 47-406-25-33, Suonttajärvi, Aittatieva

Pinta-ala: 4,7 ha, määräala

Luovuttaja: Pahajoki Eija Tuulikki, Karesuvannosta

Luovutuksen saaja: Hietala Jarno Tapio, Taivalkoskelta ja de Jong Claudia Francisca, Taivalkoskelta.

Kohteet: 47-406-5-7, Suonttajärven kylä, Mukkaranta

Pinta-ala: koko kiinteistö

Luovuttaja: Anttila Jorma Antero, Porvoosta

Luovutuksen saaja: Itkonen Sari Johanna, Mikkelistä

Kohteet: 47-402-43-5, Kelottijärven kylä, Kilpislina

Pinta-ala: 1011 m² koko kiinteistö

Luovuttaja: Kiinteistö Oy Kilpislina, Tornioista

Luovutuksen saaja: Viinanen Heino Olavi, Jyväskylältä

Kohteet: 47-401-0015-0028, Hetan kylä, Siestatatieva

Pinta-ala: 2000 m², $\frac{1}{2}$ määräosa

Luovuttaja: Pöllänen Aili Kerttu, Helsingistä, Roimaa Aune Anneli, Raahesta, Pöllänen Juho Antero, Jylhästä, Pöllänen Eila Tellervo, Tuusulasta

Luovutuksen saaja: Roimaa Veli Pekka, Pattijoelta

Kohteet: 47-401-6-15, Hetan kylä, Alpola

Pinta-ala: 5070 m², ¼ määräosa

Luovuttaja: Tukki Miika Johannes, Helsingistä

Luovutuksen saaja: Vuontisjärvi Alpo Kalervo, Enontekiöltä

Kohteet: 47-893-12-1, Enontekiön valtionmaa III

Pinta-ala: 5100 m², määräala

Luovuttaja: Metsähallitus

Luovutuksen saaja: Parviainen Martti Antero, Mäntsälästä

Kohteet: 47-404-15-23, Palojoensuun kylä, Palsarinniva

Pinta-ala: 454131 m²

Luovuttaja: Kuru Eila Inkeri, Pieksämäeltä

Luovutuksen saaja: Reijonen Martti Lauri Sakari ja Reijonen Eeva Annikki, Ylämyllystä

Kohteet: 47-401-12-27, Hetan kylä, Pentinkulma

Pinta-ala: 2000 m²

Luovuttaja: Vaari Mika ja Vaari Minna, Enontekiöltä

Luovutuksen saaja: Isokoski Ilkka ja Isokoski Riitta, helsingistä

Khall 163 § KUNNANJOHTAJAN ILMOITUSASIAT**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Ilmoitusasiat

- Kutsu Pohjois-Suomen kunnille Sote-uudistusta valmistelemaan kokoukseen 12.8.2014. Kunnanjohtaja ilmoitti, että hän ja Annikki Kallioniemi osallituvat tilaisuuteen.
- Tilintarkastuskertomus ja tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2013
- Tapaaminen lentoliikennetilanteeseen liittyen
- Poroparlamentti
- Hallintovaliokunnan kuuleminen
- Hetta Hiihtomaan yhtiökokous
- Kunnanjohtajan aikataulu kesäkuussa

Khall 164 § KUNNANHALLITUKSEN NIMEÄMIEN TOIMIELIN- JA KOKOUSEDUSTAJIEN SUULLISET RAPORTIT KOKOUKSISTA**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Elli-Maria Kultima oli osallistunut Lapin liiton järjestämään Lapin parlamenttiin sekä Lapin Sähkövoiman yhtiökokoukseen.

Birgitta Eira oli osallistunut poroparlamenttiin ja Lapecon hallituksen kokoukseen.

Tuomas Keskitalo oli osallistunut poroparlamenttiin ja sivistyslautakunnan kokoukseen.

Sari Keskitalo oli osallistunut kokoukseen joka liittyi Tunturi-Lapin Kehitys ry:n jatkokon.

Khall 165 § KUNNANHALLITUKSEN JÄSENTEN ESILLE OTTAMAT ASIAT

Birgitta Eira toi kunnanhallituksen tietoon Kiinteistö Oy Enontekiön kunnan asuntojen tilanteen. Hän oli huolestunut henkilöresurssitilanteesta, koska yhtiöiden isännöitsijä muuttaa työpaikkaa ja uutta toimitusjohtajaa ei ole vielä valittu ja lisäksi viereillä on vaativia hankkeita. Lisäksi hän oli huolestunut eri yhtiöiden vuokratasoista.

Helinä Hautamäki ja Sari Keskitalo ottivat esille Tunturi-Lapin Kehitys ry:n valtuuskunnan tulevan kokouksen, jossa käsitellään yhdistyksen jatkoa. Kunnanhallitus päätti esittää valtuuskunnan kokouksessa kunnan kantana että organisaatio jatkaa toimintaansa ennen kaikkea kuntien yhteisenä edunvalvojana ja kärkihankkeiden vetäjänä.

Jaakko Alamattila kehotti kunnan toimielimien puheenjohtajia ja pöytäkirjantarkastajia että he allekirjoittavat ajoissa pöytäkirjat, jotta pöytäkirja saadaan täytäntöön pantavaksi.

Khall 166 § LISÄTYÖVOIMAN TARVE KILPISJÄRVEN RYHMÄPERHEPÄIVÄKODISSA

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää myöntää esitetyn täyttöluvan ja toteaa, että palkkausmääräraha tulee kattaa sivistyslautakunnan hyväksymästä käyttötalousraamasta vuodelle 2014. Vuoden 2015 osalta sivistyslautakunnan tulee huomioida palkkausmäärärahan tarve talousarviossaan sekä tehdä tarvittava lisäys henkilöstösuunnitelmaan.

Päätöshistoria

Sivistyslautakunta 22.5.2014 § 56

Päätös:

Ehdotuksen mukaan seuraavin lisäyksin. Paikkaa ei laiteta sisäisesti haettavaksi toimen täyttämisen kiireellisyyden vuoksi, koska Kilpisjärvelle työvoiman rekrytointi on haastavaa, eikä edellisessä haussa tullut yhtään kyselyä päivähoiton paikoista sisäisesti. Vakituksella henkilöstöllä on mahdollisuus halutessaan ilmoittautua toimeen ilman sisäistä hakumenettelyä.

Päätösehdotus (varhaiskasvatusohjaaja):

Sivistyslautakunta anoo kunnanhallitukselta lupaa täyttää Kilpisjärven ryhmäperhepäiväkodin määräaikainen lastenhoitajan toimi ajalle 1.7.2014-31.7.2015. Lastenhoitajan toimen kelpoisuusvaatimukset määräytyvät sosiaalihuollon ammatillisen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun lain (272/2005) ja asetuksen (608/2005) mukaan. Saamen kielen taito katsotaan eduksi.

Selostus:

Kilpisjärven ryhmäperhepäiväkodissa on kaksi vakituista perhepäivähoitajaa. Hoitoa tarvitsevien lasten määrä on noussut kevään aikana viidestä kahdeksaan. Loppusyksystä hoitoa tarvitsevien lasten määrä kasvaa oletettavasti vielä yhdellä. Hoitotarve on vuorohoitoinen. Hoidon tarve vaihtelee aikaisista aamuyövuoroista iltaan asti, ja tarvetta on myös viikonloppuhoidolle. Kahden hoitajan työaika ei enää riitä hoitopäivien pituuteen ja arkivapaiden järjestely on mahdotonta. Lisätyövoimaa tarvitaan pikaisesti ja tarve on välttämätön. Kolmannen hoitajan palkkaamiseen ei ole osattu varautua talousarviossa.

**Khall 167 § AVUSTUSANOMUS YLLÄS-PALLAS-HETTA 25-26.7.2014 PIDETTÄ-
VÄN MIDNIGHT SUN TRAIL ULTRA JUOKSUKILPAILUN KUSTANNUKSIIN**

Päätös

Hyväksyttiin täydennetyn päätösehdotuksen mukaan.

Käsittely

Keskustelun kuluessa kunnanjohtaja täydensi päätösesitystään seuraavasti: Kunnanhallitus edellyttää, että avustuksen vastineena Enontekiön kunnalle luovutetaan markkinointitarkoituksiin tapahtumassa kuvattu kuva- ja videomateriaali.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää myöntää juoksukilpailulle avustusta 400 euroa.

Selostus

Eppu Lumme on lähettänyt Enontekiön kuntaan sähköpostin, jossa hän anoo avustusta mm. kilpailun videointikustannuksiin.

Kilpailu on Buff Trail Tour Finland osakilpailu 3/6, joka toteutetaan 25-26.7.2014 reitillä Ylläs-Pallas-Hetta. Kilpailuun on tällä hetkellä ilmoittautunut 170 osallistujaa, joista kaukaisimmat Espanjasta ja Englannista.

Khall 168 § VIRTU-PISTEEN TOIMINNAN JATKAMIEN KUNNAN OMANA TOIMINTANA 1.6.2014 ALKAEN

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja)

Kunnanhallitus päättää jatkaa ns. Virtu-pisteen ylläpitoa etäasiointipalvelun osalta, koska kunnalla on voimassa olevia etäasiointisopimuksia mm. oikeusaputoimiston kanssa.

Kunnanhallitus päättää, että Virtu/etäasiointipisteen käyttökustannukset jaetaan kunnassa eri hallintokuntien kesken hallintokuntien käytön mukaan. Hallintokunnat vastaavat itse omien, etäpalveluna tarjottavien palveluidensa kehittämistä, käytöstä ja palveluista tiedottamisesta.

Päätöshistoria

Perusturvalautakunta 13.5.2014 § 47

Päätös: Ehdotuksen mukaan. Perusturvalautakunta katsoi että etäasiointipisteestä tiedottamiseen, ja palveluohjaukseen, tulee kiinnittää huomioita kunnan toiminnassa.

Ehdotus:

Perusturvalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Virtu-pisteen ylläpitoa jatketaan osana kunnan etäasiointipalvelua. Vastuu Virtu-pisteestä siirretään 1.6.2014 kunnanhallitukselle, koska Virtu-piste on osa etäasiointipalvelua, jota hoitaa kunnanhallitus. Kunnanhallitus vastaa toiminnan kehittämistä osana etäpalvelun kehittämistä, asiaan liittyvästä tiedotuksesta, sekä Virtu-pisteen menoista.

Perusturvalautakunta maksaa kunnan sosiaalitoimen Virtu-pisteen käytöstä aiheutuvat menot, mitkä menot kohdistetaan ao. tulosalu-eelle.

Asiaselostus/sosiaalisihiteeri:

Kunta on osallistunut Pohjois-Suomen Sosiaalialan osaamiskeskuksen Virtu-hankkeeseen, jossa kunnassa on ollut toiminnassa Virtu-etäasiointipiste. Virtu-pisteestä on voinut saada videoneuvotteluyhteyden eräisiin palvelutuottajiin. Hankkeen vastuutahona kunnassa on toiminut perusturvalautakunta. Hankkeeseen ei ole kunnassa perustettu omaa menokohtaa, koska hankkeessa ei ole ollut kunta-osuutta. Virtu-pisteen käyttöön varatun huoneen kulut on maksettu sosiaalitoimen hallinnon menoista. Hanke päättyy 31.5.2014.

Kunnanhallitus on solminut sopimuksia etäpalvelukokeiluista, Lapin maistraatin ja Lapin oikeusaputoimiston kanssa. Valmisteilla ovat etäpalvelusopimukset Kansaneläkelaitoksen ja Te-toimiston kanssa. Etäpalvelusopimuksissa on sovittu, että asiakas käyttää yhteyden-

Ltk Khall Kvalt Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa:

pj pkt pkt

Enontekiöllä _____/_____

ottoon Virtu-pistettä. Sopimusten mukaan etäasiointipalvelua tarjoavat tahot maksavat kunnalle korvausta Virtu-pisteen käyttämisestä. Kunnan hallinto-osasto on osoittanut Virtu-yhteyshenkilöksi atk-tukihenkilö Mihku Näkkäläjärven. Virtu-puhelinta, josta vastaanotetaan Virtu-pisteen käyttöä koskeviin tiedusteluihin, hoitaa toimistoyksikkö.

Sosiaalitoimi on käyttänyt Virtu-pistettä etäkoulutuksiin sekä etäkokouksiin tuntimääräisesti eniten kunnan hallintokunnista hankkeen aikana.

Hankkeen päätyttyä kunta voi jatkaa Virtu-pisteen laitteiston vuokraamista hintaan 210 € /kk. Virtu-pisteen kustannuksina jatkuvat hallinnoinnin kulut, atk-tukihenkilön työpanos, Virtu-puhelimen kulut, sitä hoitavan henkilön työpanoksen palkkauskulut, sekä huoneistomenot. Pohjois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus hoitaa edelleen Virtu-pisteen sähköistä ajanvarauskalenteria ja tilastointia. Kunnassa on sovittu että hallintokunnat varaavat Virtu-pistettä hallintokunnan nimen ilmoittamalla, jolloin kunnan oman käytön osuus voidaan jakaa hallintokuntien kesken tilastoinnin perusteella.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja päätti kokouksen klo. 18.06.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Kokouspäivämäärä
9.6.2014

Pykälät
143-168

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	<p>Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.</p> <p>Pykälät:143,144,148,149,150,151,153,154,155,156,157,160,161,163,164,165</p>
	<p>Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:</p> <p>Pykälät:145,146,147,152,158,159,162,166,167,168</p>
	<p>HValL 3 §:n 1 mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pykälät ja valituskieltojen perusteet:</p>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite.</p> <p>Enontekiön kunnanhallitus Ounastie 165 99400 ENONTEKIÖ kirjaamo@enontekio.fi</p> <p>Pykälät: 145,146,147,152,158,159,162,166,167,168</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä <u>14 päivän kuluessa</u> päätöksen tiedoksisaannista.</p>
Oikaisuvaatimuksen sisältö	<p>Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.</p> <p>Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.</p>